



КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНАЯ ПАЛАТА МОСКВЫ



Выпуск № 3 (58)

Москва 2016

БИБЛИОТЕКА КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНОЙ ПАЛАТЫ МОСКВЫ



ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

ВЫПУСК № 3 (58)

**Москва
2016 год**

Председатель Редакционно-методического совета
Контрольно-счетной палаты Москвы **В.А. Двореченских**

Заместитель председателя Редакционно-методического совета
Контрольно-счетной палаты Москвы **В.В. Литвинцев**

Ответственный секретарь **О.Викт. Павлова**

Члены совета: **В.Б. Ан, С.С. Бурухин, И.В. Гореленок,
И.Г. Гущина, И.Н. Куликов, А.А. Курденков,
В.В. Куприянов, М.В. Любавин, И.В. Наумов,
Е.Ю. Оленина, Т.А. Сабетова, Е.М. Савельева,
Т.Г. Тереничева, Е.В. Трухачева, А.М. Тышко,
Е.А. Чегринцев**

СОДЕРЖАНИЕ

Официальные материалы Контрольно-счетной палаты Москвы

1. Заключение по результатам мониторинга исполнения бюджета города Москвы, бюджета территориального государственного внебюджетного фонда города Москвы и социально-экономической ситуации в городе Москве за январь-июнь 2016 года	4
2. Стандарт 3.1. «Экспертиза проекта закона о бюджете города Москвы и его изменений»	35
3. Стандарт 3.7. «Внешняя проверка годового отчета об исполнении бюджета внутригородского муниципального образования в городе Москве»	38
4. Методические рекомендации по анализу адресной инвестиционной программы города Москвы	42
5. Методические рекомендации «Оценка эффективности вложения бюджетных средств в уставные капиталы хозяйственных обществ»	59

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам мониторинга исполнения бюджета города Москвы,
бюджета территориального государственного внебюджетного фонда
города Москвы и социально-экономической ситуации в городе Москве
за январь-июнь 2016 года

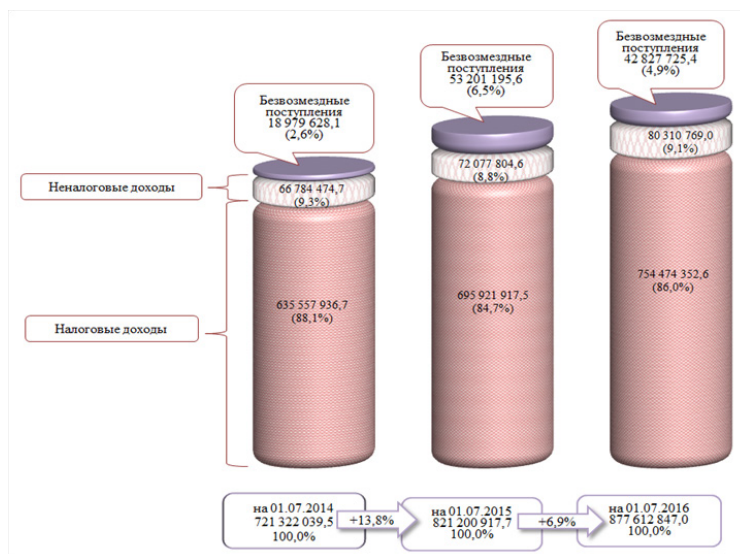
I. Исполнение бюджета города Москвы

1. Доходы бюджета города Москвы

1.1. Доходы бюджета города Москвы по состоянию на 01.07.2016 составили 877 612 847,0 тыс. рублей¹ (54,9 процента от годовых бюджетных назначений²; по сравнению с доходами по состоянию на 01.07.2015 – увеличение на 6,9 процента).

Доходы бюджета города Москвы

(тыс. рублей)



Объем **налоговых и неналоговых доходов** составил 834 785 121,6 тыс. рублей (по сравнению с поступлениями по состоянию на 01.07.2015 – увеличение на 8,7 процента), объем **безвозмездных поступлений** – 42 827 725,4 тыс. рублей³ (по сравнению с поступлениями по состоянию на 01.07.2015 – уменьшение на 19,5 процента⁴).

1.2. Налоговые доходы по состоянию на 01.07.2016 составили 754 474 352,6 тыс. рублей (по сравнению с данными по состоянию на 01.07.2015 – увеличение на 8,4 процента).

¹ Здесь и далее по тексту исполнение доходов по состоянию на 01.07.2014, на 01.07.2015, на 01.07.2016 – показатели Отчетов об исполнении консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации и бюджета территориального государственного внебюджетного фонда (ф.0503317) (далее – Отчет об исполнении бюджета города Москвы) по состоянию на соответствующие даты.

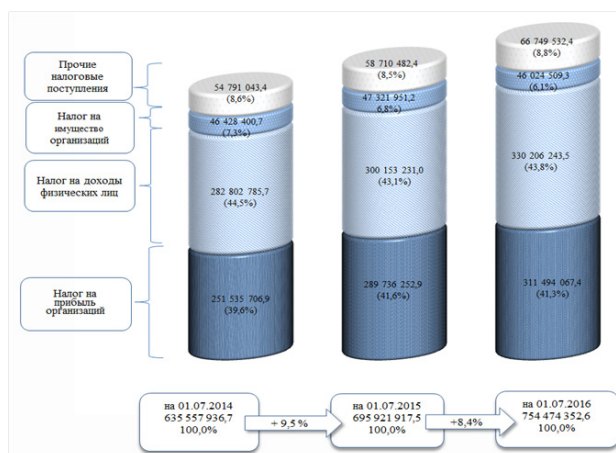
² Здесь и далее по тексту годовые бюджетные назначения – показатели Закона города Москвы от 25.11.2015 № 67 «О бюджете города Москвы на 2016 год и плановый период 2017 и 2018 годов» (в ред. от 27.04.2016) (далее – Закон о бюджете города Москвы).

³ Безвозмездные поступления сложились за счет субсидий бюджетам бюджетной системы Российской Федерации (межбюджетные субсидии) (88 534,9 тыс. рублей), субвенций бюджетам субъектов Российской Федерации и муниципальных образований (13 911 182,0 тыс. рублей), иных межбюджетных трансфертов (25 353 108,6 тыс. рублей), доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации от возврата бюджетами бюджетной системы Российской Федерации и организациями остатков субсидий, субвенций и иных межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, прошлых лет (3 804 219,8 тыс. рублей), возврата остатков субсидий, субвенций и иных межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, прошлых лет («минус» 329 319,9 тыс. рублей).

⁴ Преимущественно обусловлено динамикой поступлений иных межбюджетных трансфертов (за I полугодие 2015 года – 35 739 694,7 тыс. рублей, за I полугодие 2016 года – 25 353 108,6 тыс. рублей), в том числе за счет поступлений в I полугодии 2015 года межбюджетных трансфертов, передаваемых бюджетам субъектов Российской Федерации на финансовое обеспечение дорожной деятельности (1 351 157,2 тыс. рублей) и на реализацию мероприятий региональных программ в сфере дорожного хозяйства по решениям Правительства Российской Федерации (1 192 227,2 тыс. рублей), а также за счет динамики поступлений в I полугодии 2015 и 2016 годов межбюджетных трансфертов, передаваемых бюджетам субъектов Российской Федерации на развитие транспортной инфраструктуры (в I полугодии 2015 года – 29 610 000,0 тыс. рублей, в I полугодии 2016 года – 22 525 278,2 тыс. рублей).

Налоговые доходы бюджета города Москвы

(тыс. рублей)



1.2.1. В разрезе основных источников налоговых доходов поступления по состоянию на 01.07.2016 по сравнению с поступлениями по состоянию на 01.07.2015 характеризовались следующими данными:

- *налог на прибыль организаций* (311 494 067,4 тыс. рублей) – увеличение на 7,5 процента⁵;
- *налог на доходы физических лиц* (330 206 243,5 тыс. рублей) – увеличение на 10,0 процента, в основном обусловлено ростом заработной платы⁶;
- *налог на имущество организаций* (46 024 509,3 тыс. рублей) – уменьшение на 2,7 процента⁷;

⁵ Согласно информации Управления Федеральной налоговой службы России по городу Москве (далее – УФНС по городу Москве), отмечается рост поступлений налога от предприятий газовой, энергетической, финансовой, табачной, алкогольной, пивоваренной, химической и строительной отраслей (в частности, публичные акционерные общества «ИНТЕР РАО», «Сбербанк», акционерные общества «Атомный энергопромышленный комплекс», «Альфа-банк», Банк НКЦ динамика, коммерческий банк «Ситибанк»), общества с ограниченной ответственностью (далее – ООО) «НОВА-ТЭК-Усть-Луга», «Дж. Г.И. Россия», закрытое акционерное общество (далее – ЗАО) «Международные услуги по маркетингу табака», что преимущественно обусловлено увеличением объемов реализации, ростом внереализационных доходов по причине положительной курсовой разницы, а также эффектом «низкой базы», сложившейся в 2015 году вследствие возвратов на расчетные счета налогоплательщиков, в связи с предоставлением рядом организаций деклараций «к уменьшению».

Прибыль прибыльных организаций города Москвы (без учета субъектов малого предпринимательства) за январь-май 2016 года по сравнению с данными за январь-май 2015 года уменьшилась на 16,2 процента (по данным Федеральной службы государственной статистики (далее – Росстат)). Сводный индекс потребительских цен на товары и услуги за январь-июнь 2016 года по сравнению с данными за январь-июнь 2015 года составил 108,8 процента. Индекс цен производителей промышленных товаров за январь-июнь 2016 года по сравнению с данными за январь-июнь 2015 года составил 109,0 процента (по данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики по городу Москве (далее – Мосгорстат)). Средняя цена барреля нефти марки Urals в январе-июне 2016 года составила 37,7 доллара США (по сравнению со средними ценами в январе-июне 2015 года – уменьшение на 33,9 процента), средняя контрактная цена на российский природный газ на границе Германии («европейская формула» контрактной цены реализации российского газа) в январе-июне 2016 года составила 156,1 доллара США за одну тыс. куб. метров (по сравнению со средними ценами в январе-июне 2015 года – уменьшение на 48,1 процента) (по данным отчета Министерства экономического развития Российской Федерации (далее – Минэкономразвития России) «О текущей ситуации в экономике Российской Федерации по итогам I полугодия 2016 года»).

⁶ По сравнению с данными за январь-июнь 2015 года увеличились на 9,3 процента поступления налога с доходов, источником которых является налоговый агент (по состоянию на 01.07.2016 – 313 066 416,1 тыс. рублей, или 94,8 процента от общего объема поступлений по налогу), что связано с увеличением на 18,4 процента фонда заработной платы (за январь-май 2016 года – 1 618 083,0 млн. рублей), уплатой отдельными налогоплательщиками налога от долевого участия в деятельности организаций, а также погашением задолженности за прошлые налоговые периоды.

Кроме того, по сравнению с аналогичным периодом прошлого года увеличились почти в два раза поступления налога в виде фиксированных авансовых платежей с доходов, полученных иностранными гражданами, осуществляющими трудовую деятельность по найму на основании патента: по состоянию на 01.07.2016 – 6 796 563,8 тыс. рублей, или 2,1 процента от общего объема поступлений по налогу (по данным Департамента экономической политики и развития города Москвы (далее – ДЭПиР), количество фактически выданных патентов в I полугодии 2016 года (195 271 патент) по сравнению с данными за I полугодие 2015 года уменьшилось на 25,9 процента, что обусловлено как увеличением размера ежемесячного фиксированного авансового платежа (с 4000,0 рубля в 2015 году до 4200,0 рубля в 2016 году), так и эффектом «низкой базы»: в I квартале 2015 года не действовали патенты, выданные в 2014 году (решение о продлении срока их действия было принято в марте 2015 года в соответствии с распоряжением Федеральной миграционной службы Российской Федерации от 16.03.2015 № КР-1/4-56 «О продлении срока действия патентов, выданных в 2014 году на территории г. Москвы»).

⁷ Согласно информации УФНС по городу Москве, негативное влияние на динамику поступлений оказало снижение поступлений налога в результате оспаривания кадастровой стоимости имущественных объектов на комиссиях Росре-

- *налог, взимаемый в связи с применением упрощенной системы налогообложения* (31 678 909,3 тыс. рублей), – увеличение на 11,8 процента, в основном обусловлено увеличением количества налогоплательщиков ⁸;
- *налог, взимаемый в связи с применением патентной системы налогообложения* (1 241 355,5 тыс. рублей), – увеличение почти в 1,9 раза, в основном обусловлено расширением круга налогоплательщиков ⁹;
- *акцизы* (13 818 630,1 тыс. рублей) – увеличение на 34,2 процента ¹⁰, преимущественно обусловлено изменением бюджетного и налогового законодательства ¹¹;
- *транспортный налог* (7 042 501,7 тыс. рублей) – уменьшение на 21,6 процента обусловлено уменьшением более чем в 1,7 раза поступлений транспортного налога с физических лиц (по состоянию на 01.07.2016 – 2 558 833,6 тыс. рублей) в связи с изменением срока уплаты налога ¹²;
- *земельный налог* (6 795 224,9 тыс. рублей) – уменьшение на 11,0 процента преимущественно обусловлено изменением срока уплаты налога с физических лиц ¹³;
- *налог на имущество физических лиц* (482 526,8 тыс. рублей) – уменьшение более чем в 2,2 раза в основном обусловлено изменением срока уплаты налога ¹⁴;
- *налог, взимаемый в виде единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности* (4905,2 тыс. рублей), – уменьшение на 38,2 процента ¹⁵;
- *налог на игорный бизнес* (30 991,8 тыс. рублей) – увеличение на 6,1 процента;
- *государственная пошлина* (1 600 044,7 тыс. рублей) – увеличение на 0,6 процента.

естра и в судах, уменьшение налогооблагаемой базы за счет амортизации и выбытия движимого имущества, а также существенное увеличение возвратов (зачетов) сумм налога в связи с применением льготы в отношении многоэтажных гаражей-стоянок.

⁸ Обусловлено увеличением размера доходов организации, позволяющего перейти на упрощенную систему налогообложения, в связи с увеличением применяемого коэффициента-дефлятора (в 2015 году – 1,147, в 2016 году – 1,329). Объем доходов организации, позволяющий перейти на упрощенную систему налогообложения (определяется по итогам девяти месяцев), в 2015 году находился в пределах от 51 615,0 до 68 820,0 тыс. рублей, в 2016 году – от 59 805,0 до 79 740,0 тыс. рублей.

⁹ Увеличение количества выданных патентов связано с установлением дополнительной дифференциации стоимости патента для отдельных видов деятельности, таких как сдача в аренду (наем) жилых помещений, дач, земельных участков, принадлежащих индивидуальным предпринимателям на праве собственности, а также добавлением 15 видов предпринимательской деятельности, по которым возможно применение патентной системы налогообложения, и освобождением индивидуальных предпринимателей, применяющих патентную систему налогообложения, от уплаты торгового сбора (в соответствии с п.2 ст.411 Налогового кодекса Российской Федерации).

¹⁰ В том числе по акцизам на продукты нефтепереработки (12 186 461,5 тыс. рублей) – увеличение на 40,0 процента, на алкогольную продукцию (1 632 168,6 тыс. рублей) – увеличение на 2,8 процента.

¹¹ В соответствии с Федеральным законом от 23.11.2015 № 323-ФЗ «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации» ставки акцизов на алкогольную продукцию увеличены с 01.01.2016, а также введен новый вид подакцизной продукции – средние дистилляты (по состоянию на 01.07.2016 поступления от акцизов на средние дистилляты составили 653 178,7 тыс. рублей, или 5,4 процента от объема поступлений акцизов от продуктов нефтепереработки). В соответствии с Федеральным законом от 29.02.2016 № 34-ФЗ «О внесении изменения в статью 193 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» ставки акцизов на ряд продуктов нефтепереработки увеличены с 01.04.2016.

Отмечается разнонаправленная динамика отгрузки подакцизной продукции. Российскими нефтеперерабатывающими предприятиями в январе-июне 2016 года отгружено 16,6 млн. тонн дизельного топлива (по сравнению с данными за январь-июнь 2015 года – уменьшение на 0,4 процента), 9,4 млн. тонн топочного мазута (уменьшение на 12,9 процента), 17,0 млн. тонн автомобильного бензина (увеличение на 0,4 процента). Московскими предприятиями-производителями в январе-июне 2016 года отгружена водка в объеме 18,7 тыс. дкл (по сравнению с данными за январь-июнь 2015 года – уменьшение на 27,0 процента), коньяк – 278,0 тыс. дкл (увеличение на 20,8 процента), пиво – 4,4 млн. дкл (уменьшение на 17,0 процента), вина игристые и газированные – 165,9 тыс. дкл (уменьшение на 26,6 процента).

¹² В соответствии с п.1 ст.363 Налогового кодекса Российской Федерации транспортный налог с физических лиц за 2014 год уплачивается в срок до 01.10.2015 (в срок не позднее 1 октября года, следующего за истекшим налоговым периодом), за 2015 год – до 01.12.2016 (в срок не позднее 1 декабря года, следующего за истекшим налоговым периодом). По информации официального сайта УФНС по городу Москве, рассылка налоговых уведомлений по имущественным налогам физическим лицам (транспортному, земельному, налогу на имущество) за 2015 год планируется в июле – октябре 2016 года.

¹³ В соответствии с п.1 ст.397 Налогового кодекса Российской Федерации земельный налог с физических лиц за 2014 год уплачивается в срок до 01.10.2015 (в срок не позднее 1 октября года, следующего за истекшим налоговым периодом), за 2015 год – в срок до 01.12.2016 (в срок не позднее 1 декабря года, следующего за истекшим налоговым периодом).

¹⁴ В соответствии со ст.409 Налогового кодекса Российской Федерации налог на имущество физических лиц за 2014 год уплачивается в срок до 01.10.2015 (в срок не позднее 1 октября года, следующего за истекшим налоговым периодом), за 2015 год – в срок до 01.12.2016 (в срок не позднее 1 декабря года, следующего за истекшим налоговым периодом).

¹⁵ Поступления сформированы за счет погашения задолженности за предыдущие периоды (с 01.01.2014 в соответствии с ч.2 ст.21 Закона города Москвы от 26.09.2012 № 45 «О системе налогообложения в виде единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности» действие указанной системы налогообложения на территории города Москвы отменено).

Объем поступлений *торгового сбора* по состоянию на 01.07.2016 составил 4 004 801,7 тыс. рублей ¹⁶.

1.2.2. Задолженность по налогам по состоянию на 01.07.2016 ¹⁷ по сравнению с данными по состоянию на 01.07.2015 уменьшилась на 0,6 процента ¹⁸, по сравнению с данными по состоянию на 01.04.2016 – на 0,8 процента.

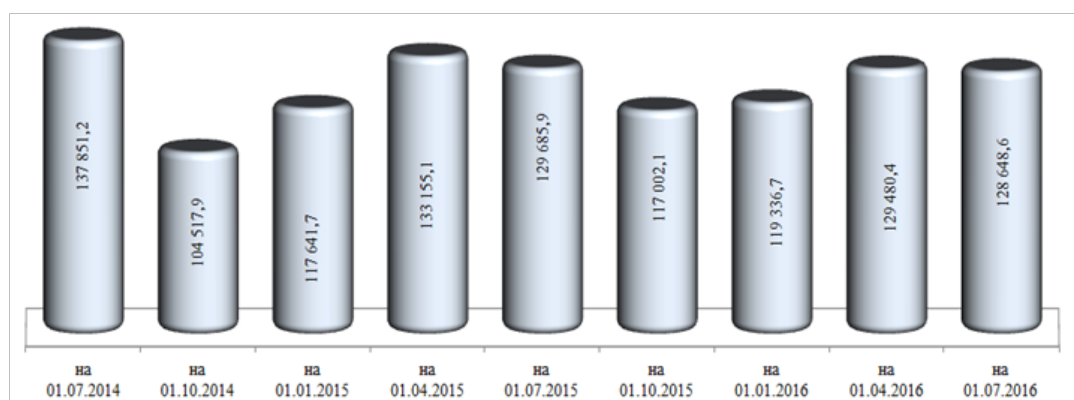
Задолженность по налогам

(тыс. рублей)

Наименование показателя	По состоянию на 01.07.2015		По состоянию на 01.04.2016		По состоянию на 01.07.2016	
	всего	в том числе основной долг	всего	в том числе основной долг	всего	в том числе основной долг
Федеральные налоги, из них:	90 062 906,0	60 576 318,0	75 982 959,0	54 392 145,0	79 654 741,0	55 255 577,0
налог на прибыль организаций	78 055 770,0	53 878 914,0	63 662 753,0	47 219 059,0	64 306 743,0	45 741 547,0
налог на доходы физических лиц	12 007 136,0	6 697 404,0	12 320 206,0	7 173 086,0	15 347 998,0	9 514 030,0
Региональные налоги, из них:	25 446 076,0	19 889 976,0	33 346 855,0	26 941 821,0	31 297 322,0	24 422 942,0
транспортный налог	18 072 378,0	14 682 662,0	23 652 059,0	19 155 441,0	23 135 544,0	18 143 715,0
налог на имущество организаций	5 686 225,0	4 688 621,0	8 679 346,0	7 523 777,0	7 309 618,0	6 083 236,0
Местные налоги, из них:	4 821 217,0	3 642 713,0	8 230 702,0	6 695 134,0	7 706 756,0	6 081 580,0
земельный налог	1 970 589,0	1 417 694,0	3 456 545,0	2 793 080,0	2 734 295,0	2 082 130,0
налог на имущество физических лиц	2 616 380,0	2 160 269,0	3 694 657,0	3 075 298,0	3 619 810,0	2 920 861,0
торговый сбор	–	–	803 724,0	772 800,0	1 088 794,0	1 030 182,0
Налоги со специальными налоговыми режимами	9 355 713,0	6 568 561,0	11 919 864,0	9 094 106,0	9 989 783,0	7 025 452,0
ОБЩИЙ ОБЪЕМ ЗАДОЛЖЕННОСТИ	129 685 912,0	90 677 568,0	129 480 380,0	97 123 206,0	128 648 602,0	92 785 551,0

Объем задолженности по налогам

(млн. рублей)



1.3. Неналоговые доходы по состоянию на 01.07.2016 составили 80 310 769,0 тыс. рублей (по сравнению с данными по состоянию на 01.07.2015 – увеличение на 11,4 процента).

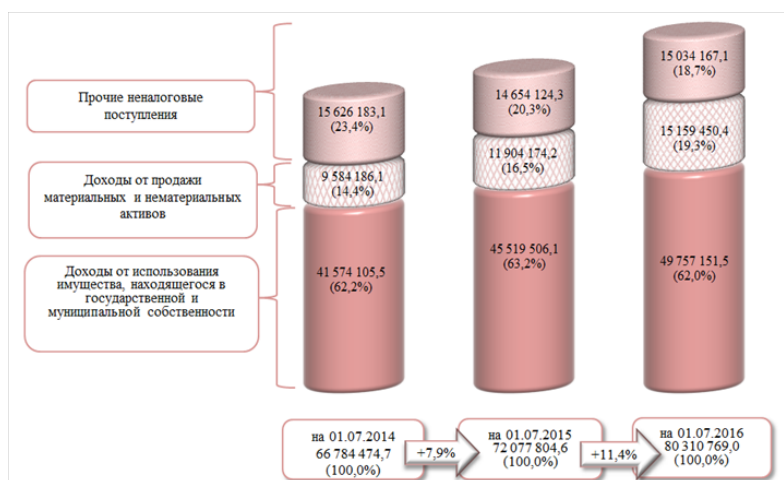
¹⁶ Введен на территории города Москвы с 01.07.2015 в соответствии с гл.33 Налогового кодекса Российской Федерации, Законом города Москвы от 17.12.2014 № 62 «О торговом сборе».

¹⁷ Здесь и далее по тексту – задолженность (без учета задолженности по акцизам) – по данным Отчета о задолженности по налогам и сборам, пеням и налоговым санкциям в бюджетную систему Российской Федерации (ф.4-НМ) по состоянию на 01.07.2016.

¹⁸ При этом по ряду налогов – увеличилась, в том числе по земельному налогу – на 38,8 процента, налогу на имущество физических лиц – на 38,4 процента.

Неналоговые доходы бюджета города Москвы

(тыс. рублей)



1.3.1. Доходы от использования имущества, находящегося в государственной и муниципальной собственности, по состоянию на 01.07.2016 составили 49 757 151,5 тыс. рублей, по сравнению с данными по состоянию на 01.07.2015 увеличились на 9,3 процента, в том числе:

- доходы, получаемые в виде арендной платы за земельные участки, а также средств от продажи права на заключение договоров аренды указанных земельных участков (21 328 642,7 тыс. рублей¹⁹), – на 16,4 процента²⁰;

- доходы от предоставления на платной основе парковок (парковочных мест), расположенных на автомобильных дорогах общего пользования и местах внеуличной дорожной сети (2 084 859,6 тыс. рублей), – на 35,6 процента, что обусловлено вводом дополнительных парковочных мест²¹, а также введением дифференцированного тарифа на оплату парковки²²;

- прочие доходы от использования имущества и прав, находящихся в государственной и муниципальной собственности (666 450,7 тыс. рублей), – более чем в 1,6 раза, что в основном обусловлено увеличением более чем в 2,1 раза²³ поступлений платы за социальный наем жилых помещений²⁴;

- проценты, полученные от предоставления бюджетных кредитов внутри страны (50 534,0 тыс. рублей), – на 1,9 процента;

- доходы от размещения временно свободных средств бюджетов субъектов Российской Федерации (19 077 585,0 тыс. рублей) – на 10,5 процента²⁵.

¹⁹ Отражена общая сумма доходов по кодам бюджетной классификации 11105011020000 «Доходы, получаемые в виде арендной платы за земельные участки, государственная собственность на которые не разграничена и которые расположены в границах городов федерального значения, а также средства от продажи права на заключение договоров аренды указанных земельных участков» (21 168 169,7 тыс. рублей) и 11105022020000 «Доходы, получаемые в виде арендной платы, а также средства от продажи права на заключение договоров аренды за земли, находящиеся в собственности субъектов Российской Федерации (за исключением земельных участков бюджетных и автономных учреждений субъектов Российской Федерации)» (160 473,0 тыс. рублей).

²⁰ Преимущественно связан с увеличением поступлений в виде платежей за изменение цели использования земельных участков, входящих в состав арендной платы (по состоянию на 01.07.2015 – 1 181 993,9 тыс. рублей, по состоянию на 01.07.2016 – 5 017 093,3 тыс. рублей).

²¹ По информации Департамента транспорта и развития дорожно-транспортной инфраструктуры города Москвы, по состоянию на 01.07.2016 количество парковочных мест составило 67 797 единиц (по сравнению с данными по состоянию на 01.07.2015 увеличение на 49,3 процента).

²² Дифференцированный тариф введен с 10.08.2015 на ряде улиц в границах Бульварного кольца (80 руб./час – первый час парковки, далее 130 руб./час).

²³ По состоянию на 01.07.2015 объем поступлений составил 317 783,8 тыс. рублей, по состоянию на 01.07.2016 – 670 628,9 тыс. рублей.

²⁴ В соответствии с постановлением Правительства Москвы от 19.05.2015 № 280-ПП «Об утверждении цен, ставок и тарифов на жилищно-коммунальные услуги для населения» ставки платы за социальный наем с 01.07.2015 увеличены в 1,1-8,0 раза в зависимости от категорий многоквартирных домов и нанимателей жилых помещений.

²⁵ Рост поступлений преимущественно связан с увеличением остатков бюджетных средств, размещенных на депозитных счетах (по состоянию на 01.07.2015 объем размещенных остатков составил 478 200 000,0 тыс. рублей, по состоянию на 01.07.2016 – 667 950 000,0 тыс. рублей).

Вместе с тем отмечается уменьшение на 19,3 процента поступлений *доходов от сдачи в аренду имущества, находящегося в оперативном управлении органов государственной власти субъектов Российской Федерации и созданных ими учреждений (за исключением имущества бюджетных и автономных учреждений субъектов Российской Федерации)* (5 954 213,6 тыс. рублей)²⁶.

Доходы от перечисления части прибыли, остающейся после уплаты налогов и иных обязательных платежей государственных унитарных предприятий (далее – ГУП) субъектов Российской Федерации (519 149,2 тыс. рублей²⁷), уменьшились на 6,5 процента, что обусловлено сокращением количества ГУП в связи с их реформированием²⁸.

Доходы в виде прибыли, приходящейся на доли в уставных (складочных) капиталах хозяйственных товариществ и обществ, или дивидендов по акциям, принадлежащим субъектам Российской Федерации, поступили в объеме 75 710,1 тыс. рублей²⁹ (по состоянию на 01.07.2015 – 3685,4 тыс. рублей).

1.3.2. Доходы от продажи материальных и нематериальных активов (квартиры, нежилые помещения, земельные участки и прочее имущество) по состоянию на 01.07.2016 (15 519 450,4 тыс. рублей) по сравнению с данными по состоянию на 01.07.2015 в целом увеличились на 30,4 процента, в том числе:

– *поступления от реализации имущества, находящегося в государственной и муниципальной собственности (за исключением движимого имущества бюджетных и автономных учреждений, а также имущества государственных и муниципальных унитарных предприятий, в том числе казенных)* (13 111 017,1 тыс. рублей), – на 36,8 процента³⁰;

– *доходы от продажи земельных участков, находящихся в государственной и муниципальной собственности* (1 509 296,1 тыс. рублей), – почти в два раза, что обусловлено увеличением поступлений денежных средств от заключения договоров купли-продажи единого объекта приватизации (нежилых помещений вместе с земельными участками)³¹.

Вместе с тем по сравнению с данными по состоянию на 01.07.2015 поступления *доходов от продажи квартир* (899 137,1 тыс. рублей) уменьшились в 1,7 раза³².

1.3.3. Прочие неналоговые поступления по состоянию на 01.07.2016 в целом составили 15 034 167,2 тыс. рублей, из них по сравнению с данными по состоянию на 01.07.2015 поступления:

– *административных платежей и сборов* (53 661,0 тыс. рублей³³) – увеличились на 23,6 процента³⁴;

²⁶ Обусловлено в том числе сокращением площади нежилых помещений, сдаваемых в аренду, в связи с их продажей в рамках реализации положений Федерального закона от 22.07.2008 № 159-ФЗ «Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности субъектов Российской Федерации или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон № 159-ФЗ), касающихся преимущественного права выкупа арендаторами-субъектами малого и среднего предпринимательства арендуемого имущества.

²⁷ В том числе ГУП «Мосгеотрест» – 150 405,5 тыс. рублей, «Мосэкострой» – 81 603,5 тыс. рублей, «НИИПИ Генплана Москвы» – 80 387,1 тыс. рублей.

²⁸ Количество плательщиков по состоянию на 01.07.2015 составило 64 единицы, по состоянию на 01.07.2016 – 35 единиц.

²⁹ Из них 74 748,9 тыс. рублей – погашение задолженности по дивидендам за 2014 год акционерным обществом «Мосгаз» (43 973,5 тыс. рублей) и открытым акционерным обществом «Москва-Курс» (30 775,4 тыс. рублей).

³⁰ Обусловлено увеличением объемов продажи недвижимого имущества в рамках реализации положений Закона № 159-ФЗ, касающихся преимущественного права выкупа арендаторами-субъектами малого и среднего предпринимательства арендуемого имущества, а также поступлениями в рамках ранее заключенных договоров купли-продажи арендуемого имущества в рассрочку.

³¹ По информации Департамента финансов города Москвы.

³² Основные поступления формируются за счет платежей очередников города – покупателей жилых помещений по договорам купли-продажи с рассрочкой платежа (далее – ДКПР, заключаются на срок до 10 лет с первоначальным взносом в размере 30,0 процента от выкупной стоимости жилого помещения и последующими регулярными ежеквартальными платежами) и договорам купли-продажи с использованием механизма социального ипотечного кредитования (далее – ДКПИ). При этом с 2012 года отмечается уменьшение объемов продаж жилых помещений очередникам города Москвы по условиям ДКПР и ДКПИ (в 2012 году количество заключенных ДКПР и ДКПИ составляло 1089 и 3094 единицы соответственно, в 2013 году – 535 и 1250 единиц, в 2014 году – 530 и 501 единицу, в 2015 году – 122 и одна единица, в I полугодии 2016 года – три и 36 единиц соответственно), что свидетельствует о сокращении базы регулярных платежей.

³³ Основная часть (52 598,8 тыс. рублей, или 98,0 процента общего объема поступлений), как и по состоянию на 01.07.2015, приходится на Департамент природопользования и охраны окружающей среды города Москвы и обусловлена поступлением оплаты за выдачу порубочных билетов.

³⁴ По информации Департамента финансов города Москвы, положительная динамика обусловлена увеличением количества обращений за оформлением порубочных билетов и ростом платежей по компенсационному озеленению.

- штрафов, санкций, возмещения ущерба (10 713 569,3 тыс. рублей³⁵) – увеличились более чем в 1,5 раза;
- платежей при пользовании природными ресурсами (84 418,0 тыс. рублей) – уменьшились на 7,2 процента;
- доходов от оказания платных услуг (работ) и компенсации затрат государства (1 961 099,6 тыс. рублей) – уменьшились на 32,4 процента³⁶;
- прочих неналоговых доходов (2 221 419,3 тыс. рублей³⁷) – уменьшились почти в 2,2 раза.

2. Расходы бюджета города Москвы

2.1. Расходы бюджета города Москвы по состоянию на 01.07.2016 составили 699 792 299,6 тыс. рублей³⁸ (40,0 процента от годовых бюджетных назначений, 38,3 процента от показателей сводной бюджетной росписи³⁹, по сравнению с расходами бюджета города Москвы на 01.07.2015 – увеличение на 7,9 процента).

Исполнение расходов бюджета города Москвы (в процентах от показателей сводной бюджетной росписи) характеризуется следующими данными:

- программная часть расходов бюджета исполнена в среднем на 39,1 процента, непрограммная часть – на 24,1 процента⁴⁰. Программные расходы составили 96,6 процента (676 029 940,4 тыс. рублей) от общей суммы расходов, непрограммные расходы – 3,4 процента (23 762 359,2 тыс. рублей). Из 14 государственных программ города Москвы (далее – государственные программы): по четырем государственным программам исполнение составило менее 30,0 процента⁴¹, по четырем – от 30,0 до 40,0 процента, по шести – свыше 40,0 процента⁴²;
- в разрезе функциональной структуры⁴³: по одному из 63 подразделов расходы не исполнялись⁴⁴, по трем – исполнение составило менее 10,0 процента, по 14 – от 10,0 до 30,0

³⁵ Из них 5 630 138,4 тыс. рублей (52,6 процента поступлений) – денежные взыскания (штрафы) за правонарушения в области дорожного движения (увеличение на 35,1 процента по отношению к данным за аналогичный период прошлого года, что, по информации Департамента финансов города Москвы, связано с улучшением геопозиционирования систем фото- и видеофиксации правонарушений, увеличением количества выписываемых штрафов и повышением уровня собираемости платежей).

³⁶ По информации Департамента финансов города Москвы, уменьшение обусловлено значительным объемом поступлений по источнику в 2015 году, связанным с возвратом в бюджет города Москвы средств, полученных вследствие расторжения контракта на поставку оборудования для Государственного бюджетного учреждения культуры города Москвы «Московский театр под руководством О. Табакова» согласно претензиям о возврате денежных средств, а также возвратами дебиторской задолженности прошлых лет.

³⁷ В том числе доходы от реализации инвестиционных контрактов – 381 795,7 тыс. рублей (по состоянию на 01.07.2015 – «минус» 1644,4 тыс. рублей); поступления платы за снятие запрета на реконструкцию, строительство зданий, строений, сооружений на земельном участке – 300 241,2 тыс. рублей (уменьшение почти в 5,5 раза); доходы от установки объектов наружной рекламы и информации на имуществе города Москвы – 20 760,7 тыс. рублей (по состоянию на 01.07.2015 – 1 980 862,4 тыс. рублей; уменьшение поступлений в I полугодии 2016 года обусловлено осуществлением в I полугодии 2015 года авансового платежа в объеме 1 986 470,4 тыс. рублей за последний год действия договора на право установки и эксплуатации рекламных конструкций на имуществе города Москвы, заключенного с ООО «ТРК», а также расторжением договора с ЗАО «Олимп» в связи с необеспечением своевременной оплаты за установку рекламных щитов); компенсационные выплаты и штрафы от работодателей, не выполнивших условий квотирования рабочих мест, – 963 750,2 тыс. рублей (уменьшение на 6,9 процента); плата за право осуществления торговой деятельности (оказания услуг) в нестационарных торговых объектах, находящихся в государственной собственности города Москвы, 121 109,1 тыс. рублей (в соответствии с постановлением Правительства Москвы от 03.02.2011 № 26-ПП «О размещении нестационарных торговых объектов, расположенных в городе Москве на земельных участках, в зданиях, строениях и сооружениях, находящихся в государственной собственности (в ред. от 09.06.2015) изменен порядок осуществления торговой деятельности (оказания услуг) на нестационарных торговых объектах; в I полугодии 2015 взималась плата за размещение нестационарных торговых объектов (32 655,8 тыс. рублей).

³⁸ Исполнение расходов по состоянию на 01.07.2015 и на 01.07.2016 – по данным Отчетов об исполнении бюджета города Москвы по состоянию на 01.07.2015 и на 01.07.2016 соответственно.

³⁹ Здесь и далее – сводная бюджетная роспись, уточненная по состоянию на 30.06.2016.

⁴⁰ По данным Отчетов об исполнении бюджета главного распорядителя, распорядителя, получателя бюджетных средств, главного администратора, администратора источников финансирования дефицита бюджета, главного администратора, администратора доходов бюджета (ф.0503127) (далее – Отчет об исполнении бюджета ГАБС) по состоянию на 01.07.2016.

⁴¹ Наименьшее исполнение по государственной программе «Развитие коммунально-инженерной инфраструктуры и энергосбережение» – 20,6 процента.

⁴² Наибольшее исполнение – по государственным программам «Культура Москвы» и «Развитие образования города Москвы («Столичное образование»)» (44,5 и 44,2 процента соответственно).

⁴³ Без учета подраздела «Резервные фонды» (0111). По данным Отчета об исполнении бюджета города Москвы по состоянию на 01.07.2016.

⁴⁴ «Обслуживание государственного внешнего долга» (1302).

процента, по 39 – от 30,0 до 50,0 процента, по шести – свыше 50,0 процента⁴⁵;

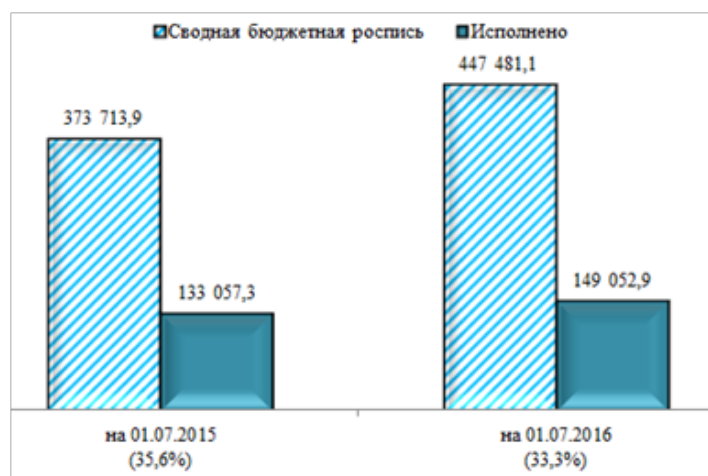
– в разрезе ведомственной структуры⁴⁶: по восьми из 59 ГАБС исполнение составило менее 20,0 процента⁴⁷, по 25 – от 20,0 до 40,0 процента, по 22 – от 40,0 до 50,0 процента, по четырем – свыше 50,0 процента⁴⁸.

2.2. Расходы⁴⁹ на исполнение Адресной инвестиционной программы города Москвы⁵⁰ по состоянию на 01.07.2016 составили 149 052 928,1 тыс. рублей (35,0 процента по отношению к годовым бюджетным назначениям, 33,3 процента по отношению к показателю сводной бюджетной росписи, по сравнению с данными по состоянию на 01.07.2015 – уменьшение на 2,3 процентного пункта). В разрезе ведомственной структуры исполнение расходов на АИП⁵¹ по трем из 14 ГАБС не осуществлялось⁵², по 11 – варьировалось от 0,1 до 48,2 процента⁵³.

Реализация АИП в полном объеме осуществлялась в рамках программных расходов.

Исполнение расходов на АИП
(в скобках приведен процент исполнения)

(млн. рублей)



⁴⁵ Наибольшее исполнение по подразделам «Телевидение и радиовещание» (1201) – 66,5 процента и «Охрана объектов растительного и животного мира и среды их обитания» (0603) – 60,7 процента.

⁴⁶ По данным Отчетов об исполнении бюджета ГАБС по состоянию на 01.07.2016.

⁴⁷ Наименьшее исполнение по Департаменту развития новых территорий города Москвы – 9,7 процента (обусловлено в том числе неурегулированностью имущественных отношений с собственниками имущества в части изъятия земельных участков для государственных нужд под строительство) и Департаменту финансов города Москвы – 10,2 процента (без учета резервных средств, а также неисполненных расходов на обслуживание государственного долга исполнение составило 47,5 процента).

⁴⁸ Наибольшее исполнение по Департаменту средств массовой информации и рекламы города Москвы (61,1 процента) и префектуре Юго-Западного административного округа города Москвы (52,7 процента).

⁴⁹ Плановые назначения и исполнение рассчитаны путем суммирования по виду расходов 400 «Капитальные вложения в объекты государственной (муниципальной) собственности» (без учета вида расходов 452 «Бюджетные инвестиции иным юридическим лицам, за исключением бюджетных инвестиций в объекты капитального строительства») и виду расходов 540 «Иные межбюджетные трансферты» целевой статьи 06Е0900000 «Реализация комплекса мер по развитию объектов водоотведения поверхностного стока в городах субъектов Российской Федерации», а также: в 2015 году – по виду расходов 522 «Субсидии на софинансирование капитальных вложений в объекты государственной (муниципальной) собственности» целевых статей 01В0300 «Реализация проектов развития инфраструктуры Московского железнодорожного узла» и 03А0267 «Реализация комплекса мер по развитию образовательных организаций, реализующих основные общеобразовательные программы, включая строительство зданий и благоустройство территории».

⁵⁰ Далее – АИП. По данным Отчетов об исполнении бюджета ГАБС по состоянию на 01.07.2015 и на 01.07.2016 соответственно.

⁵¹ Здесь и далее процент исполнения АИП рассчитывался от показателей сводной бюджетной росписи, уточненной по состоянию на 30.06.2015 и на 30.06.2016 соответственно.

⁵² Департамент экономической политики и развития города Москвы, Департамент градостроительной политики города Москвы, Департамент культуры города Москвы.

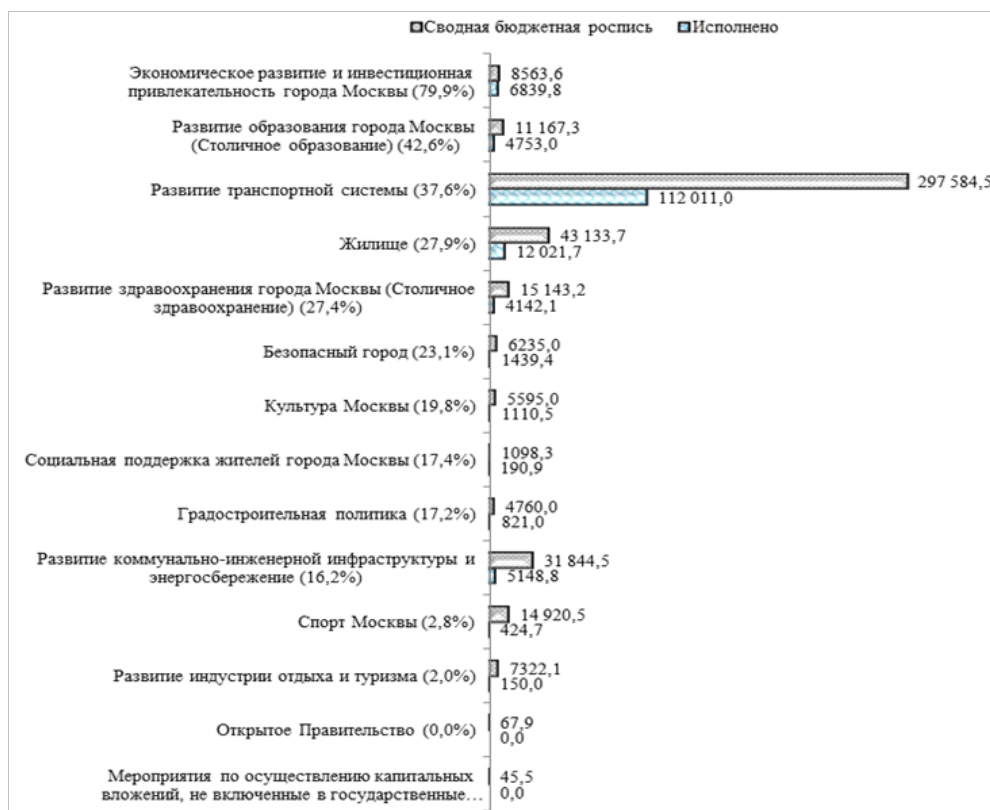
⁵³ Департамент транспорта и развития дорожно-транспортной инфраструктуры города Москвы (0,1 процента), Департамент культурного наследия города Москвы (0,7 процента), Департамент по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и пожарной безопасности города Москвы (0,8 процента), Комитет города Москвы по обеспечению реализации инвестиционных проектов в строительстве и контролю в области долевого строительства (5,3 процента), Департамент жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства города Москвы (6,9 процента), Департамент развития новых территорий города Москвы (9,2 процента), Департамент городского имущества города Москвы (15,4 процента), Департамент строительства города Москвы (37,4 процента), Департамент здравоохранения города Москвы (44,9 процента), Департамент капитального ремонта города Москвы (47,4 процента), Департамент топливно-энергетического хозяйства города Москвы (48,2 процента).

Исполнение расходов на АИП в январе-июне 2016 года в разрезе государственных программ



Исполнение расходов на АИП в январе-июне 2016 года в разрезе государственных программ и непрограммных расходов (в скобках приведен процент исполнения расходов)

(млн. рублей)



На территории города Москвы за счет средств бюджета города Москвы за январь-июнь 2016 года *введено в действие*⁵⁴ 163,6 тыс. кв. метров жилья (за январь-июнь 2015 года – 247,1 тыс. кв. метров⁵⁵), пять зданий *дошкольных учреждений* на 1320 мест (за январь-июнь 2015 года – четыре здания на 820 мест), одна *общеобразовательная школа* на 550 мест и один *блок начальных классов* на 300 мест (за январь-июнь 2015 года – две *общеобразовательные школы* на 1025 мест и четыре *блока начальных классов* на 950 мест), одно *амбулаторно-поликлиническое учреждение* на 360 посещений в смену (за январь-июнь 2015 года

⁵⁴ По данным Комитета государственного строительного надзора города Москвы (далее – Мосгосстройнадзор).

⁵⁵ По уточненным данным Мосгосстройнадзора.

– одно здание на 150 посещений в смену)⁵⁶.

Кроме того, за счет средств бюджета города Москвы введено в действие:

– в части инженерно-коммунальной инфраструктуры – 51,8 км сетей *водопровода*, 63,4 км сетей *канализации*, 49,2 км *газовых сетей*, 19,3 км тепловых сетей⁵⁷;

– в части объектов транспортной инфраструктуры – 28,7 км дорог, пять искусственных сооружений (четыре эстакады и один тоннель), пять пешеходных переходов, 3024 машино-места на объектах гаражно-парковочного назначения⁵⁸.

За период январь-июнь 2016 года открыты две станции метрополитена (3,5 км линий метрополитена): «Румянцево» и «Саларьево» Сокольнической линии⁵⁹.

По состоянию на 01.07.2016 из 1722 пятиэтажных жилых домов первого периода индустриального домостроения *снесено* 1617 домов (93,9 процента)⁶⁰, из них за январь-июнь 2016 года – 32 дома (за январь-июнь 2015 года – 37 домов)⁶¹. В Центральном, Южном, Зеленоградском и Юго-Восточном административных округах города Москвы программа сноса полностью завершена.

2.3. Исполнение бюджетных ассигнований на закупки⁶² по состоянию на 01.07.2016 составило 127 141 080,4 тыс. рублей (26,3 процента от утвержденных бюджетных назначений, по сравнению с исполнением бюджетных ассигнований на закупки по состоянию на 01.07.2015 – увеличение на 0,5 процентного пункта)⁶³. В разрезе ведомственной структуры по 16 из 59 ГАБС исполнение расходов на закупки составило менее 15,0 процента⁶⁴, по 32 – от 15,0 до 30,0 процента, по 11 – свыше 30,0 процента⁶⁵. Из 14 государственных программ по трем государственным программам исполнение расходов на закупки составило менее 15,0 процента⁶⁶, по восьми – от 15,0 до 30,0 процента, по трем – свыше 30,0 процента⁶⁷.

Осуществление закупок в рамках контрактной системы⁶⁸ за январь-июнь 2016 года по сравнению с аналогичным периодом 2015 года характеризовалось следующими данными⁶⁹:

– *количество проведенных процедур (лотов) определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей)* (17 660 единиц) уменьшилось в 1,4 раза, *суммарная стоимость* (128 699 900,7 тыс. рублей) уменьшилась на 39,1 процента;

– *количество проведенных процедур (лотов) среди субъектов малого предприниматель-*

⁵⁶ За счет всех источников финансирования: 1360,4 тыс. кв. метров жилья (за январь-июнь 2015 года – 1835,9 тыс. кв. метров), шесть зданий дошкольных учреждений на 1670 мест (за январь-июнь 2015 года – семь зданий на 1520 мест), одна общеобразовательная школа на 550 мест и два блока начальных классов на 700 мест (за январь-июнь 2015 года – три общеобразовательные школы на 1124 места и четыре блока начальных классов на 950 мест), одно амбулаторно-поликлиническое учреждение на 360 посещений в смену (за январь-июнь 2015 года – шесть зданий на 1220 посещений в смену), одна больница (за январь-июнь 2015 года – Институт детской эндокринологии ФГБУ «Эндокринологический научный центр» Министерства здравоохранения Российской Федерации) на 216 коек и 300 посещений в смену).

⁵⁷ По уточненным данным Мосгосстройнадзора по состоянию на 01.07.2015 – 17,9 км сетей водопровода, 37,1 км сетей канализации, 86,0 км газовых сетей, 12,6 км тепловых сетей.

⁵⁸ За январь-июнь 2015 года – 39,2 км дорог (по уточненным данным Мосгосстройнадзора), 20 искусственных сооружений (эстакады), 3285 машино-мест на объектах гаражно-парковочного назначения. За январь-июнь 2015 года ввод пешеходных переходов не осуществлялся.

⁵⁹ За январь-июнь 2015 года открытие станций метрополитена не осуществлялось.

⁶⁰ За период с 2000 года в соответствии с постановлением Правительства Москвы от 06.07.99 № 608 «О задачах комплексной реконструкции районов пятиэтажной застройки первого периода индустриального домостроения до 2010 года».

⁶¹ По уточненным данным Департамента строительства города Москвы.

⁶² По данным Отчетов об исполнении бюджета ГАБС по состоянию на 01.07.2015 и на 01.07.2016 соответственно. Плановые назначения и исполнение рассчитаны путем суммирования расходов по видам расходов: 200 «Закупка товаров, работ и услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд», 323 «Приобретение товаров, работ, услуг в пользу граждан в целях их социального обеспечения», 412 «Бюджетные инвестиции на приобретение объектов недвижимого имущества в государственную (муниципальную) собственность», 414 Бюджетные инвестиции в объекты капитального строительства государственной (муниципальной) собственности», КОСГУ 226 «Прочие работы, услуги» видов расходов 360 «Иные выплаты населению», 720 «Обслуживание государственного долга субъекта Российской Федерации», 880 «Специальные расходы».

⁶³ 18,2 процента от общего объема исполненных расходов бюджета города Москвы на 01.07.2016.

⁶⁴ Наименьшее исполнение по Департаменту культурного наследия города Москвы (4,6 процента).

⁶⁵ Наибольшее исполнение по Департаменту средств массовой информации и рекламы города Москвы (39,2 процента).

⁶⁶ Наименьшее исполнение по государственной программе «Жилище» (10,5 процента).

⁶⁷ Наибольшее исполнение по государственной программе «Социальная поддержка жителей города Москвы» (35,0 процента).

⁶⁸ В соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

⁶⁹ По данным Департамента города Москвы по конкурентной политике (по состоянию на 02.08.2016), Аналитической подсистемы Единой автоматизированной информационной системы торгов города Москвы 2.0.

ства (1280 лотов с начальной (максимальной) ценой лотов 2 915 851,6 тыс. рублей⁷⁰) – уменьшилось в 5,7 раза (суммарная стоимость – в 5,1 раза);

– доля проведенных процедур, признанных несостоявшимися (в стоимостном выражении) (71,0 процента от общего объема проведенных процедур), увеличилась на 30,8 процентного пункта;

– среднее количество участников на один лот (3,1 участника) уменьшилось на 17,8 процента;

– средняя стоимость одного лота⁷¹ в отчетном периоде (7,3 млн. рублей) уменьшилась на 15,1 процента⁷²;

– количество заключенных государственных контрактов (44 551 контракт на общую сумму 316 756 835,0 тыс. рублей) увеличилось на 6,1 процента (суммарная стоимость увеличилась в 1,6 раза);

– процент снижения суммарной начальной цены контрактов (лотов) по результатам конкурентных процедур определения поставщика составил 3,2 процента, или 4 056 406,6 тыс. рублей, уменьшился на 4,1 процентного пункта;

– доля государственных контрактов, заключенных в результате осуществления закупки у единственного поставщика (24,5 процента от общей стоимости заключенных контрактов, или 9747 контрактов на общую сумму 77 616 912,1 тыс. рублей), уменьшилась на 16,4 процентного пункта:

– по результатам торгов, признанных несостоявшимися (2982 контракта на сумму 67 909 751,0 тыс. рублей, или 21,4 процента от общей стоимости заключенных контрактов), – уменьшилась на 7,8 процентного пункта;

– без проведения процедур определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (6765 контрактов на сумму 9 707 161,1 тыс. рублей, или 3,1 процента от общей стоимости заключенных контрактов) – уменьшилась на 8,6 процентного пункта;

– количество государственных контрактов, по которым государственными заказчиками применены меры претензионного характера в отношении исполнителей (902 контракта), увеличилось в 1,3 раза, в стоимостном выражении меры претензионного характера, принятые в отношении исполнителей, составили 142 686,6 тыс. рублей⁷³;

– доля закупок «малого объема»⁷⁴ (в стоимостном выражении) (132 584 закупки на общую сумму 10 202 217,0 тыс. рублей, или 3,1 процента от общей суммы произведенных закупок для обеспечения государственных нужд) уменьшилась на 1,7 процентного пункта.

3. Дефицит/профицит, источники финансирования дефицита бюджета города Москвы, государственный долг города Москвы

3.1. Превышение доходов над расходами бюджета (профицит) по состоянию на 01.07.2016 составило 177 820 547,4 тыс. рублей⁷⁵ (по состоянию на 01.07.2015 – 172 712 040,5 тыс. рублей).

3.2. Источники финансирования дефицита бюджета по состоянию на 01.07.2016 характеризовались следующими данными:

– государственные (муниципальные) ценные бумаги, номинальная стоимость которых указана в валюте Российской Федерации, – размещение не осуществлялось, погашение составило 29 694 422,0 тыс. рублей⁷⁶;

– бюджетные кредиты, полученные от других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, – привлечение и погашение не осуществлялось;

– изменение остатков средств на счетах по учету средств бюджета составило 1 953 139,9 тыс. рублей⁷⁷;

⁷⁰ 2,3 процента от общей стоимости проведенных процедур.

⁷¹ Средняя стоимость одного лота рассчитана путем деления суммарной начальной цены государственных контрактов по проведенным процедурам на количество проведенных процедур.

⁷² Нарастающим итогом с начала года.

⁷³ По взысканным штрафным санкциям.

⁷⁴ В соответствии с п.п.4, 5 ч.1 ст.93 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

⁷⁵ Здесь и далее в части профицита бюджета и источников финансирования дефицита бюджета – в соответствии с Отчетами об исполнении бюджета города Москвы по состоянию на 01.07.2015 и на 01.07.2016.

⁷⁶ Погашение текущей задолженности по выпуску RU25067MOS0.

⁷⁷ Сальдо по источнику сложилось за счет уменьшения прочих остатков средств бюджетов субъектов Российской

– иные источники внутреннего финансирования дефицита бюджета исполнены в объеме «минус» 150 079 265,4 тыс. рублей, в том числе:

– средства от продажи акций и иных форм участия в капитале, находящихся в собственности субъектов Российской Федерации, – 5,5 тыс. рублей⁷⁸;

– возврат бюджетных кредитов, предоставленных юридическим лицам из бюджетов субъектов Российской Федерации в валюте Российской Федерации, – 88 300,0 тыс. рублей;

– курсовая разница – «минус» 17 570,9 тыс. рублей;

– увеличение финансовых активов в государственной (муниципальной) собственности за счет средств организаций, лицевые счета которым открыты в территориальных органах Федерального казначейства или в финансовых органах в соответствии с законодательством Российской Федерации – 253 800 000,0 тыс. рублей⁷⁹;

– изменение иных финансовых активов за счет средств, размещенных в депозиты в валюте Российской Федерации и иностранной валюте в кредитных организациях, – «минус» 403 950 000,0 тыс. рублей⁸⁰.

Остаток временно свободных денежных средств, размещенных на депозитных счетах в банках, по состоянию на 01.07.2016 составил 667 950 000,0 тыс. рублей (по сравнению с данными по состоянию на 01.07.2015 (478 200 000,0 тыс. рублей) – увеличение на 39,7 процента, по состоянию на 01.04.2016 (615 100 000,0 тыс. рублей) – увеличение на 8,6 процента⁸¹).

3.3. Государственный долг города Москвы по состоянию на 01.07.2016 составил 107 302,7 млн. рублей⁸² (по сравнению с данными по состоянию на 01.07.2015 уменьшился на 22,3 процента, по состоянию на 01.04.2016 уменьшился на 22,9 процента).

Предельный объем государственного долга (188 714,6 млн. рублей), установленный п.1 ч.1 ст.15 Закона о бюджете города Москвы, не превышен.

Федерации, временно размещенных в ценные бумаги (153 364,0 тыс. рублей), изменения остатков средств на счетах по учету средств бюджетов (1 799 775,9 тыс. рублей).

⁷⁸ По информации Департамента финансов города Москвы, незначительное исполнение связано с отсутствием заявок на участие в торгах, а также с сокращением количества объектов, предполагаемых к реализации, в связи с практически полной реализацией непрофильных активов.

⁷⁹ В соответствии с Пояснительной запиской к Отчету об исполнении бюджета города Москвы (ф.0503360) по состоянию на 01.07.2016 по указанному источнику отражены средства государственных бюджетных и автономных учреждений, перечисленные на единый счет бюджета города Москвы в соответствии с ч.23 ст.30 Федерального закона от 08.05.2010 № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» и ч.3.20 ст.2 Федерального закона от 03.11.2006 № 174-ФЗ «Об автономных учреждениях».

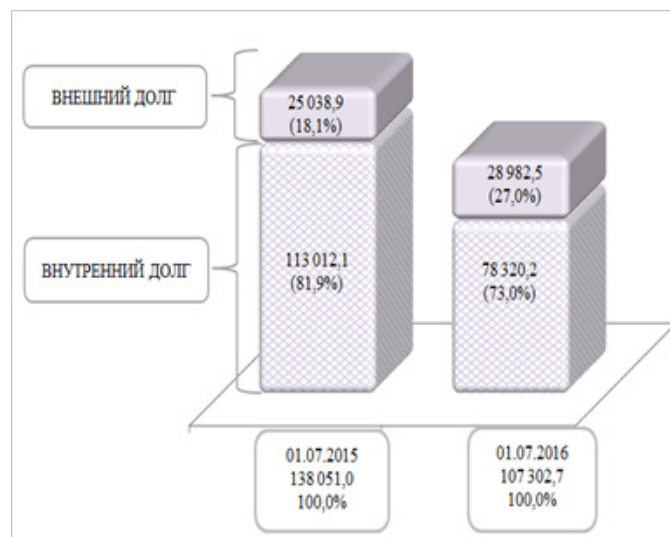
⁸⁰ В том числе увеличение финансовых активов в собственности субъектов Российской Федерации за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации, размещенных на депозиты в валюте Российской Федерации и в иностранной валюте в кредитных организациях, – «минус» 1 135 100 000,0 тыс. рублей, уменьшение финансовых активов в собственности субъектов Российской Федерации за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации, размещенных на депозиты в валюте Российской Федерации и в иностранной валюте в кредитных организациях, – 731 150 000,0 тыс. рублей.

⁸¹ В соответствии со справочными таблицами к Отчетам об исполнении бюджета города Москвы (ф.0503387) по состоянию на 01.07.2015, на 01.04.2016, на 01.07.2016.

⁸² По данным Государственной долговой книги по состоянию на 01.07.2016.

Валютная структура государственного долга

(млн. рублей)

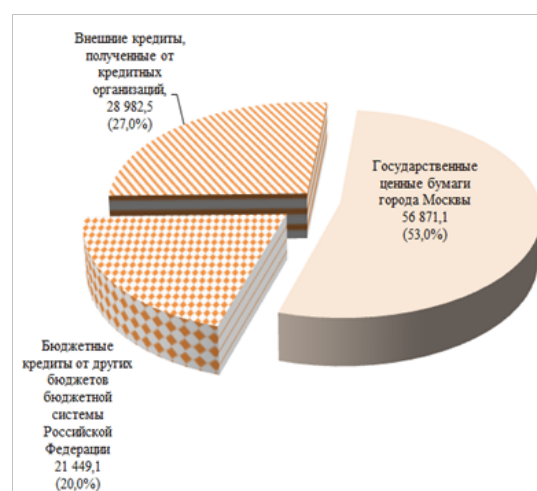
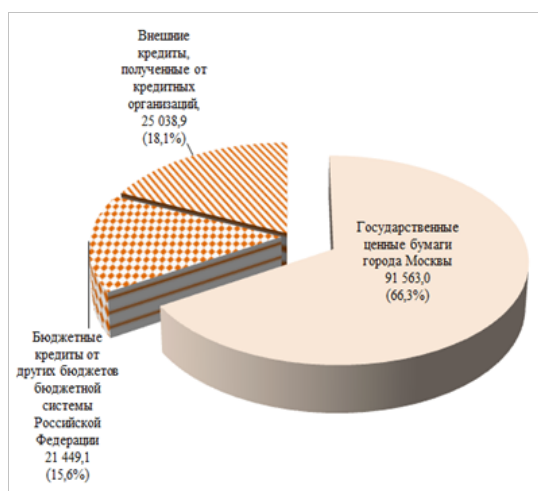


Структура по видам долговых обязательств

(млн. рублей)

на 01.07.2015

на 01.07.2016



II. Исполнение бюджета Московского городского фонда обязательного медицинского страхования⁸³

1. Доходы бюджета Фонда⁸⁴ за январь-июнь 2016 года составили 93 476 611,0 тыс. рублей (48,4 процента от годовых бюджетных назначений⁸⁵; по сравнению с показателем по состоянию на 01.07.2015 – увеличение на 11,1 процента).

Основной объем поступлений доходов бюджета Фонда за январь-июнь 2016 года (93 410 514,0 тыс. рублей⁸⁶, или 99,9 процента) обеспечен поступлениями из бюджета Федерального фонда обязательного медицинского страхования и бюджета города Москвы.

⁸³ Далее – Фонд.

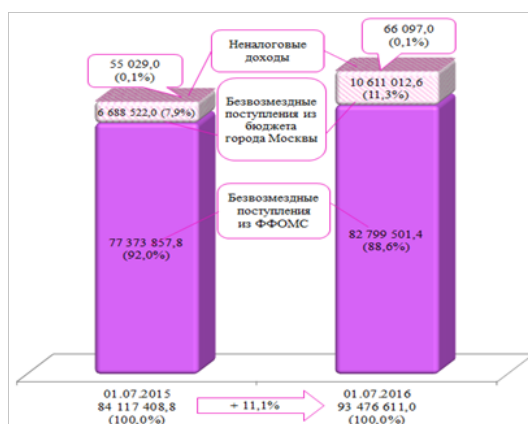
⁸⁴ Здесь и далее исполнение бюджета Фонда – по данным Отчетов об исполнении бюджета территориального государственного внебюджетного фонда (ф.0503117) по состоянию на 01.07.2015 и на 01.07.2016 соответственно.

⁸⁵ Здесь и далее годовые бюджетные назначения бюджета Фонда – показатели Закона города Москвы от 21.10.2015 № 59 «О бюджете Московского городского фонда обязательного медицинского страхования на 2016 год».

⁸⁶ С учетом возврата остатков субсидий, субвенций и иных межбюджетных трансфертов прошлых лет (1 876 554,4 тыс. рублей).

Доходы Фонда

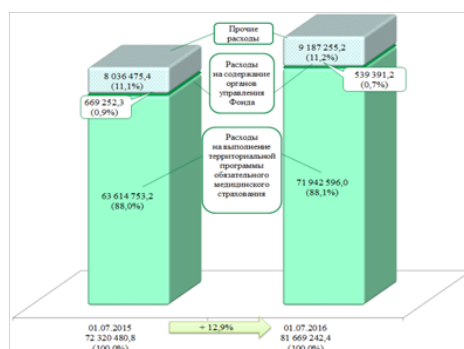
(тыс. рублей)



2. Расходы бюджета Фонда за январь-июнь 2016 года составили 81 669 242,4 тыс. рублей (42,2 процента от годовых бюджетных назначений; по сравнению с показателем по состоянию на 01.07.2015 – увеличение на 12,9 процента).

Расходы Фонда в разрезе укрупненных показателей

(тыс. рублей)



3. Превышение доходов над расходами бюджета Фонда (профицит) в январе-июне 2016 года составило 11 807 368,6 тыс. рублей (в январе-июне 2015 года сложился профицит в объеме 11 796 928,0 тыс. рублей).

III. Социальное развитие города Москвы

1. Население города Москвы⁸⁷

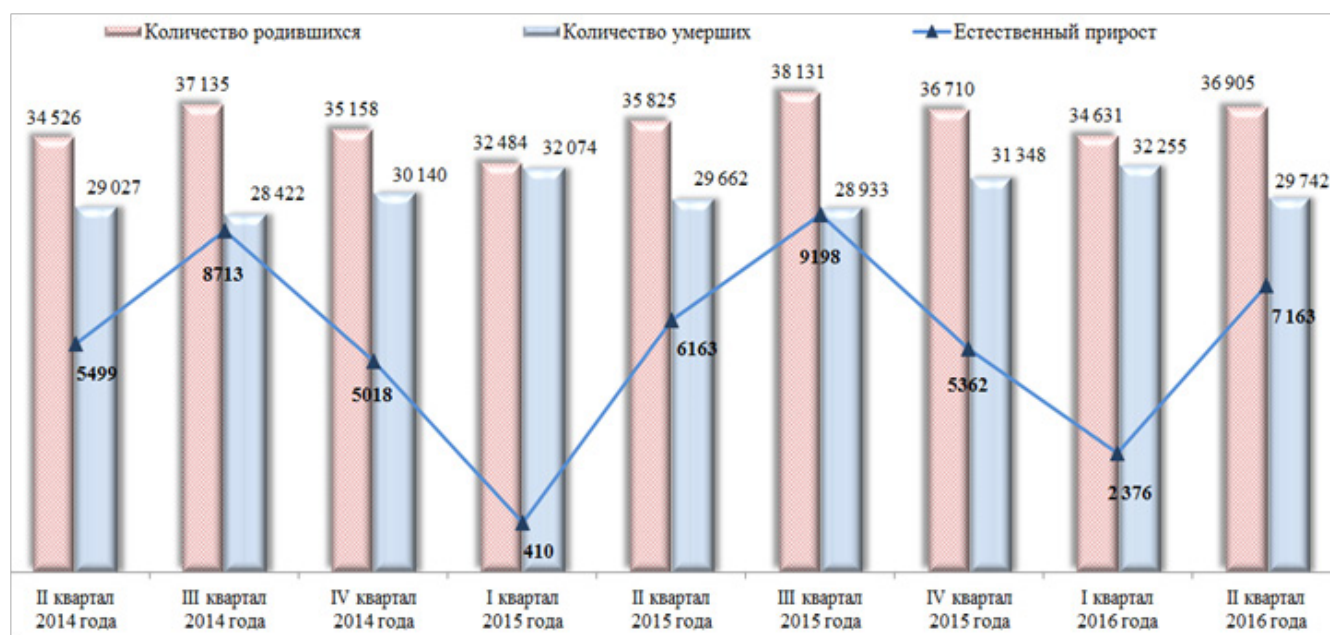
• Численность постоянного населения города Москвы по состоянию на 01.06.2016 составила 12 356,0 тыс. человек⁸⁸ (по состоянию на 01.06.2015 и на 01.01.2016 – 12 269,5 тыс. человек и 12 330,1 тыс. человек соответственно).

• В городе Москве за январь-июнь 2016 года родилось 71 536 человек, умерло 61 997 человек; естественный прирост населения составил 9539 человек (по сравнению с данными за январь-июнь 2015 года число родившихся увеличилось на 4,7 процента, число умерших – на 0,4 процента, естественный прирост населения увеличился на 45,1 процента).

⁸⁷ По данным Управления записи актов гражданского состояния города Москвы, Мосгорстата.

⁸⁸ По оценке Мосгорстата.

Количество родившихся, умерших, естественный прирост населения в городе Москве (поквартирно)



2. Рынок труда, занятость населения города Москвы⁸⁹

● *Численность рабочей силы*⁹⁰ в среднем за апрель-июнь 2016 года составила 7223,3 тыс. человек (в среднем за апрель-июнь 2015 года – 7062,6 тыс. человек).

● *Численность занятых* в среднем за апрель-июнь 2016 года составила 7094,0 тыс. человек (в среднем за апрель-июнь 2015 года – 6929,9 тыс. человек), или 98,2 процента от численности рабочей силы (по сравнению с данными за апрель-июнь 2015 года – увеличение на 0,1 процентного пункта).

● *Численность официально зарегистрированных безработных граждан* по состоянию на 01.07.2016 составила 43 710 человек (по сравнению с данными по состоянию на 01.07.2015 – увеличение на 25,9 процента, по состоянию на 01.04.2016 – уменьшение на 5,4 процента).

● *Количество вакансий в банке данных службы занятости* по состоянию на 01.07.2016 составило 120 339 единиц (по сравнению с данными по состоянию на 01.07.2015 – увеличение на 12,5 процента, по состоянию на 01.04.2016 – уменьшение на 5,0 процента).

● *Коэффициент напряженности на рынке труда*⁹¹ по состоянию на 01.07.2016 составил 0,36 (по состоянию на 01.07.2015 – 0,32, по состоянию на 01.04.2016 – 0,36).

● *Уровень регистрируемой безработицы* по состоянию на 01.07.2016 составил 0,6 процента от численности рабочей силы (по сравнению с данными по состоянию на 01.07.2015 – увеличение на 0,11 процентного пункта, по сравнению с данными по состоянию на 01.04.2016 – уменьшение на 0,05 процентного пункта).

⁸⁹ По данным Департамента труда и социальной защиты населения города Москвы, ДЭПиР, Мосгорстата, Росстата, Управления федеральной миграционной службы по городу Москве.

⁹⁰ В предыдущие периоды – численность экономически активного населения (в соответствии с приказом Росстата от 31.12.2015 № 680 наименование показателя изменено в связи с переходом на обновленные международные стандарты в области статистики труда, принятые 19-ой Международной конференцией статистиков труда в форме Резолюции о статистике трудовой деятельности, занятости и неиспользования рабочей силы (Международная организация труда, октябрь 2013 года). Рабочая сила состоит из занятых лиц и безработных.

⁹¹ Рассчитывается как отношение численности официально зарегистрированных безработных граждан к количеству вакансий в банке данных службы занятости.

**Численность безработных граждан,
количество вакансий в банке данных службы занятости и уровень регистрируемой безработицы**



● *Количество получателей пособия по безработице* по состоянию на 01.07.2016 составило 33 640 человек (по сравнению с данными по состоянию на 01.07.2015 – увеличение на 15,8 процента, по сравнению с данными по состоянию на 01.04.2016 – уменьшение на 10,9 процента).

● *Расходы на выплату социальных пособий безработным гражданам*⁹² из бюджета города Москвы по состоянию на 01.07.2016 составили 428 507,1 тыс. рублей (по сравнению с данными по состоянию на 01.07.2015 – увеличение на 44,5 процента).

● *Количество организаций, заявивших о предстоящем сокращении численности работников*, по состоянию на 01.07.2016 составило 1778 единиц (по сравнению с данными по состоянию на 01.07.2015 – уменьшение на 18,4 процента).

● *Численность работников, намеченных к высвобождению*, по состоянию на 01.07.2016 составила 42 391 человек (по сравнению с данными по состоянию на 01.07.2015 – уменьшение на 12,3 процента).

● *Численность работающих неполное рабочее время*⁹³ в I квартале 2016 года составила 308,3 тыс. человек (по сравнению с данными за I квартал 2015 года – увеличение на 5,4 процента), в том числе:

- по инициативе работодателя – 4,0 тыс. человек (уменьшение на 33,3 процента);
- по соглашению с работодателем⁹⁴ – 101,5 тыс. человек (увеличение на 8,8 процента);
- находились в простое по вине работодателя и по причинам, не зависящим от работодателя и работника, – 8,3 тыс. человек (увеличение на 20,3 процента);
- в результате отпуска без сохранения заработной платы по заявлению работника – 194,5 тыс. человек (увеличение на 4,5 процента).

● *Количество патентов на осуществление трудовой деятельности у юридических и физических лиц, выданных иностранным гражданам, прибывшим в порядке, не требующем получения визы (гражданам из стран безвизового режима въезда на территорию Российской Федерации)*, за январь-июнь 2016 года составило 195 271 единицу (по сравнению с данными за январь-июнь 2015 года – уменьшение на 25,9 процента)⁹⁵.

Количество разрешений на работу в части квоты на осуществление трудовой деятельности иностранными гражданами из стран с визовым порядком въезда на территорию Российской Федерации, оформленных в январе-июне 2016 года, составило 4035 единиц (по сравнению с данными за январь-июнь 2015 года – увеличение на 0,3 процента).

⁹² Пособия по безработице и пенсии по старости, досрочно назначенные безработным гражданам (п.2 ст.32 Закона Российской Федерации от 19.04.91 № 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации»).

⁹³ По организациям (без субъектов малого предпринимательства) всех видов экономической деятельности.

⁹⁴ В соответствии со ст.93 Трудового кодекса Российской Федерации работодатель обязан устанавливать неполный рабочий день/рабочую неделю по просьбе беременной женщины, одного из родителей, имеющего ребенка в возрасте до четырнадцати лет (ребенка-инвалида – до восемнадцати лет), а также лица, осуществляющего уход за больным членом семьи.

⁹⁵ По уточненным данным ДЭПиР, в январе-июне 2015 года выдано 263 419 патентов.

● *Количество созданных, сохраненных (модернизированных) рабочих мест для инвалидов*⁹⁶ за январь-июнь 2016 года составило 21 единицу (в январе-июне 2015 года – 147 единиц). Расходы бюджета города Москвы на указанные цели по состоянию на 01.07.2016 составили 4084,7 тыс. рублей⁹⁷ (по сравнению с данными по состоянию на 01.07.2015 – уменьшение в 23,0 раза).

● Количество созданных рабочих мест для молодежи в I полугодии 2016 года составило одну единицу (в I полугодии 2015 года – 29 единиц). Расходы бюджета города Москвы на указанные цели по состоянию на 01.07.2016 не исполнялись (по состоянию на 01.07.2015 – 18 531,0 тыс. рублей)⁹⁸.

● *Численность безработных граждан и женщин в период отпуска по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет, прошедших профессиональное обучение*, по состоянию на 01.07.2016 составила 4871 человек (по сравнению с данными по состоянию на 01.07.2015 – уменьшение на 7,7 процента). Расходы бюджета города Москвы на указанные цели по состоянию на 01.07.2016 составили 16 500,0 тыс. рублей (по сравнению с данными по состоянию на 01.07.2015 – сокращение на 44,5 процента⁹⁹).

3. Доходы жителей города Москвы¹⁰⁰

● Номинальные среднемесячные денежные доходы¹⁰¹ в расчете на душу населения за январь-май 2016 года (55 750,5 рубля) по сравнению с данными за январь-май 2015 года увеличились на 3,7 процента; реальные денежные доходы населения¹⁰² уменьшились на 3,7 процента.

*Реальные располагаемые денежные доходы населения*¹⁰³ за январь-май 2016 года уменьшились на 3,8 процента по сравнению с данными за январь-май 2015 года.

В структуре использования денежных доходов населения в январе-мае 2016 года основную часть (73,4 процента¹⁰⁴) занимала покупка товаров и оплата услуг.

● *Номинальная среднемесячная заработная плата* по полному кругу предприятий, учреждений, организаций за январь-май 2016 года (68 551,0 рубля) по сравнению с данными за январь-май 2015 года увеличилась на 9,0 процента¹⁰⁵. *Реальная среднемесячная заработная плата*¹⁰⁶ в январе-мае 2016 года по отношению к показателю за январь-май 2015 года уменьшилась на 9,5 процента.

● *Объем начисленной заработной платы работников государственных органов города Москвы*¹⁰⁷ по состоянию на 01.07.2016 составил 8 453 797,0 тыс. рублей¹⁰⁸ (по сравнению с

⁹⁶ Информация о количестве рабочих мест для инвалидов и количестве рабочих мест для молодежи – в части рабочих мест, созданных в организациях-получателях субсидий из бюджета города Москвы в соответствии с постановлением Правительства Москвы от 31.05.2011 № 236-ПП «Об утверждении Порядка распределения и предоставления субсидий из бюджета города Москвы на реализацию мероприятий по созданию, сохранению (модернизации) рабочих мест для инвалидов, созданию рабочих мест для молодежи, обеспечению беспрепятственного доступа инвалидов к рабочим местам и инфраструктуре организаций».

⁹⁷ По уточненным данным Департамента труда и социальной защиты населения города Москвы, по состоянию на 01.04.2016 объем расходов также составлял 4084,7 тыс. рублей.

⁹⁸ По информации Департамента труда и социальной защиты населения города Москвы, в настоящее время осуществляется разработка нового механизма предоставления субсидий по созданию квотируемых рабочих мест для молодежи и инвалидов, в результате чего новые контракты не заключались, оплата произведена по ранее принятым обязательствам.

⁹⁹ В соответствии с условиями контрактов оплата производится по факту завершении обучения после подписания соответствующих актов.

¹⁰⁰ По данным Мосгорстата, Росстата.

¹⁰¹ Включают заработную плату, пенсии, пособия, стипендии, поступления от продажи продуктов сельского хозяйства, доходы от собственности в виде процентов по вкладам, ценным бумагам, дивидендов; доходы лиц, занятых предпринимательской деятельностью, в среднем за месяц.

¹⁰² Скорректированные на индекс потребительских цен.

¹⁰³ Денежные доходы за вычетом обязательных платежей, скорректированные на индекс потребительских цен.

¹⁰⁴ По предварительным данным Мосгорстата.

¹⁰⁵ По уточненным данным Мосгорстата по состоянию на 01.05.2015 – 62 917,0 рубля.

¹⁰⁶ Скорректированная на индекс потребительских цен.

¹⁰⁷ По данным сводных отчетов о расходах и численности работников федеральных государственных органов, государственных органов субъектов Российской Федерации (ф.0503074) на 01.07.2015 и 01.07.2016.

¹⁰⁸ В объем начисленной заработной платы включены в том числе расходы на дополнительные и другие выплаты, предусмотренные законами и иными нормативными правовыми актами (в том числе компенсационные выплаты при увольнении, прекращении исполнения должностных обязанностей в связи с выходом на пенсию).

данными по состоянию на 01.07.2015 – уменьшение на 14,6 процента)¹⁰⁹.

● *Просроченная задолженность по выплате заработной платы* по состоянию на 01.07.2016 составила 232,2 млн. рублей¹¹⁰ (по сравнению с данными по состоянию на 01.07.2015 – увеличение на 0,8 процента, по сравнению с данными по состоянию на 01.04.2016 – уменьшение на 14,2 процента), в том числе в обрабатывающих производствах – 26,4 млн. рублей¹¹¹ (по сравнению с данными по состоянию на 01.07.2015 – увеличение более чем в 1,8 раза), строительстве – 101,0 млн. рублей¹¹² (по сравнению с данными по состоянию на 01.07.2015 – уменьшение в два раза), организациях, осуществляющих научные исследования и разработки, – 104,8 млн. рублей¹¹³ (по сравнению с данными по состоянию на 01.07.2015 – увеличение в 7,7 раза).

Задолженность по выплате заработной платы работникам по причине недофинансирования из федерального бюджета и из бюджета города Москвы отсутствовала.

Численность работников, которым своевременно не выплачена заработная плата, по состоянию на 01.07.2016 составила 3077 человек (по состоянию на 01.07.2015 – 2245 человек).

Объем просроченной задолженности по выплате заработной платы и численность работников, которым своевременно не выплачена заработная плата



● *Среднемесячная начисленная заработная плата работников государственных учреждений социальной сферы в городе Москве* по состоянию на 01.07.2016 составила:

– в учреждениях здравоохранения и социального обслуживания Департамента труда и социальной защиты населения города Москвы – в среднем 59 015,4 рубля (социальных работников – 53 947,9 рубля, врачей – 95 973,0 рубля¹¹⁴, среднего медицинского персонала – 77 469,3 рубля, младшего медицинского персонала – 47 072,4 рубля, педагогических работников – 72 134,2 рубля);

– в учреждениях здравоохранения Департамента здравоохранения города Москвы – в среднем 64 818,9 рубля (врачей – 87 697,8 рубля¹¹⁵, среднего медицинского персонала – 59 497,1 рубля, младшего медицинского персонала – 35 005,4 рубля);

– в образовательных учреждениях Департамента образования города Москвы – в среднем

¹⁰⁹ Количество замещенных должностей в государственных органах города Москвы по состоянию на 01.07.2016 составило 20 183 единицы (по сравнению с данными на 01.07.2015 – уменьшение на 9,4 процента).

¹¹⁰ Из них задолженность, которая образована в 2016 году, – 161,2 млн. рублей, в 2015 году – 70,7 млн. рублей, в 2014 году и ранее – 0,3 млн. рублей.

¹¹¹ Из них задолженность, которая образована в 2016 году, – 26,1 млн. рублей, в 2014 году и ранее – 0,3 млн. рублей.

¹¹² Из них задолженность, которая образована в 2016 году, – 43,4 млн. рублей, в 2015 году – 57,6 млн. рублей.

¹¹³ Из них задолженность, которая образована в 2016 году, – 91,7 млн. рублей, в 2015 году – 13,1 млн. рублей.

¹¹⁴ Включая врачей – руководителей структурных подразделений.

¹¹⁵ Включая врачей – руководителей структурных подразделений.

61 691,6 рубля (учителей – 74 449,6 рубля, педагогических работников дошкольных образовательных учреждений – 65 614,7 рубля, педагогических работников образовательных учреждений среднего профессионального образования – 66 448,6 рубля, профессорско-преподавательского состава учреждений высшего профессионального образования – 96 263,6 рубля);

– в образовательных учреждениях Департамента культуры города Москвы – 55 242,4 рубля (педагогических работников образовательных организаций дополнительного образования детей – 54 665,0 рубля, педагогических работников образовательных организаций среднего профессионального образования – 68 430,7 рубля, профессорско-преподавательского состава организаций высшего образования – 158 414,4 рубля; в учреждениях культуры – 55 619,5 рубля (артистического персонала – 56 099,1 рубля, художественного персонала – 66 884,4 рубля);

– в образовательных учреждениях Департамента физической культуры и спорта города Москвы – в среднем 59 714,0 рубля (педагогических работников общеобразовательных учреждений – 71 620,0 рубля, педагогических работников образовательных учреждений среднего профессионального образования – 78 737,9 рубля).

4. Социальная поддержка жителей города Москвы¹¹⁶

● Численность получателей региональных доплат к пенсиям по состоянию на 01.07.2016 составила 2 055 777 человек (по сравнению с данными по состоянию на 01.07.2015 – уменьшение на 0,4 процента, по сравнению с данными по состоянию на 01.04.2016 – увеличение на 0,7 процента)¹¹⁷.

Численность получателей доплат к пенсиям (человек)



Расходы бюджета города Москвы на указанные цели по состоянию на 01.07.2016 составили 46 062 901,0 тыс. рублей¹¹⁸ (по сравнению с данными по состоянию на 01.07.2015 – увеличение на 2,6 процента).

● Количество семей – получателей пособий на ребенка, имеющих среднедушевой доход ниже величины прожиточного минимума, по состоянию на 01.07.2016 составило 186 599

¹¹⁶ По данным Департамента труда и социальной защиты населения города Москвы, Департамента жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства города Москвы, Департамента транспорта и развития дорожно-транспортной инфраструктуры города Москвы, Департамента здравоохранения города Москвы, Департамента капитального ремонта города Москвы, Государственной жилищной инспекции города Москвы, Мосгорстата, Государственного казенного учреждения города Москвы «Центр координации деятельности государственных учреждений инженерных служб административных округов и районов города Москвы».

¹¹⁷ Численность получателей доплат к пенсиям среди неработающих пенсионеров по состоянию на 01.07.2016 составила 2 002 099 человек (по сравнению с данными по состоянию на 01.07.2015 увеличилась на 0,2 процента), численность отдельных категорий работающих пенсионеров, пользующихся правом на получение доплат по состоянию на 01.07.2016 составила 53 678 человек (уменьшилась на 18,8 процента).

¹¹⁸ Без учета расходов на оказание услуг почтовой связи (доставку).

семей (по сравнению с данными по состоянию на 01.07.2015 – увеличение на 2,5 процента (на 4629 семей), с данными по состоянию на 01.04.2016 – увеличение на 6,2 процента (на 10 916 семей).

Численность детей – получателей пособий по состоянию на 01.07.2016 (302 340 человек) увеличилась по сравнению с данными по состоянию на 01.07.2015 на 5,1 процента (на 14 747 человек), по состоянию на 01.04.2016 – увеличилась на 6,6 процента (на 18 757 человек).

Получатели пособия на ребенка



Расходы бюджета города Москвы на указанные цели по состоянию на 01.07.2016 составили 3 339 968,8 тыс. рублей (по сравнению с данными по состоянию на 01.07.2015 увеличились на 8,9 процента).

• *Количество получателей субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг* по состоянию на 01.07.2016 составило 651 945 семей (1 026 810 человек) (по сравнению с данными по состоянию на 01.07.2015 количество семей увеличилось на 13,6 процента, по состоянию на 01.04.2016 – на 1,4 процента). Доля семей, получающих субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг, в общем количестве семей по состоянию на 01.07.2016 составила 14,3 процента (по сравнению с данными по состоянию на 01.07.2015 и на 01.04.2016 – увеличение на 1,6 процентного пункта и на 0,2 процентного пункта соответственно).

Количество получателей субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг, а также их доля в общем количестве семей



Численность жителей города Москвы, проживающих в семьях, получающих субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг, со среднедушевым доходом ниже прожиточного минимума по состоянию на 01.07.2016 составила 241 548 человек, или 23,5 процента от общей численности получателей субсидии (по сравнению с данными по состоянию на 01.07.2015 увеличилась более чем в 1,5 раза (на 82 892 человека), по состоянию на 01.04.2016 – уменьшилась на 0,1 процента (на 127 человек)).

Расходы бюджета города Москвы на предоставление жителям города Москвы субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг по состоянию на 01.07.2016 составили 7 922 474,4 тыс. рублей (по сравнению с данными по состоянию на 01.07.2015 – увеличение более чем в 1,6 раза¹¹⁹).

• *Численность граждан, пользующихся социальной поддержкой по оплате жилого помещения и коммунальных услуг¹²⁰, включая членов семьи, по состоянию на 01.07.2016 составила 3 422 300 человек¹²¹, в том числе:*

– 1 153 270 человек – граждане, меры социальной поддержки которых осуществляются по обязательствам Российской Федерации (33,7 процента в общем количестве получателей поддержки);

– 2 269 030 человек – граждане, меры социальной поддержки которых осуществляются по обязательствам города Москвы (66,3 процента в общем количестве получателей поддержки).

Объем средств бюджета города Москвы на оказание социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг (начислено) по состоянию на 01.07.2016 составил 15 546 296,9 тыс. рублей¹²² (по сравнению с данными по состоянию на 01.07.2015 увеличился на 28,2 процента).

• *Задолженность по оплате жилого помещения и коммунальных услуг¹²³ за март-май 2016 года составила 1 283 076,1 тыс. рублей (3,3 процента от объема начисленных платежей¹²⁴), по сравнению с данными за март-май 2015 года – увеличение на 34,5 процента¹²⁵.*

Доля собираемости средств собственников в Фонде капитального ремонта МКД города Москвы на реализацию региональной программы капитального ремонта общего имущества в МКД на 2015-2044 годы (далее – региональная программа) по состоянию на 01.07.2016 составила 91,2 процента¹²⁶ (по сравнению с данными по состоянию на 01.04.2016 – умень-

¹¹⁹ В результате повышения с 01.07.2015 цен и тарифов на жилое помещение и коммунальные услуги, а также введения взносов на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирных домах по сравнению с данными по состоянию на 01.07.2015 количество семей – получателей субсидии увеличилось на 13,6 процента, средний размер субсидии на семью – на 43,0 процента (по данным Государственного казенного учреждения города Москвы «Городской центр жилищных субсидий» средний размер субсидии на семью по состоянию на 01.07.2015 составлял 1403,8 рубля, по состоянию на 01.07.2016 – 2008,0 рубля).

¹²⁰ В виде скидки на оплату жилого помещения и коммунальных услуг для жителей города Москвы. По данным формы федерального статистического наблюдения ф.26-ЖКХ «Сведения о предоставлении гражданам социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг» за январь-июнь 2016 года.

¹²¹ По сравнению с данными по состоянию на 01.07.2015 – численность увеличилась на 4,1 процента, по сравнению с данными по состоянию на 01.04.2016 – на 2,6 процента. Без учета членов семьи численность получателей социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг по состоянию на 01.07.2016 составила 2 480 693 человека (по сравнению с данными по состоянию на 01.07.2015 увеличилась на 2,1 процента, по состоянию на 01.04.2016 – на 3,5 процента).

Увеличение связано с предоставлением дополнительных мер социальной поддержки по оплате капитального ремонта неработающим пенсионерам старше 70 лет, проживающим одиноко или в семье, состоящей только из неработающих граждан пенсионного возраста (постановление Правительства Москвы от 05.04.2016 № 161-ПП «О порядке предоставления собственникам жилых помещений мер социальной поддержки по оплате взноса на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме в городе Москве»).

¹²² В том числе за счет межбюджетных трансфертов из федерального бюджета – 5 924 595,9 тыс. рублей.

¹²³ Указана краткосрочная задолженность населения по оплате жилого помещения и коммунальных услуг. Инженерные службы города Москвы оказывают содействие управляющим организациям в работе по взысканию задолженности населения по оплате жилого помещения и коммунальных услуг в течение трех месяцев, далее работа по взысканию задолженности осуществляется только управляющей организацией (по данным Государственного казенного учреждения города Москвы «Центр координации деятельности государственных учреждений инженерных служб административных округов и районов города Москвы»).

¹²⁴ Объем начисленных платежей за жилое помещение и коммунальные услуги за март-май 2016 года составил 38 530 818,4 тыс. рублей (по сравнению с данными за март-май 2015 года – увеличение на 33,2 процента). Задолженность по оплате за жилое помещение и коммунальные услуги за март-май 2015 года также составляла 3,3 процента от объема начисленных платежей.

¹²⁵ В том числе обусловлено повышением с 01.07.2015 цен и тарифов на жилое помещение и коммунальные услуги, а также введением взносов на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирных домах (далее – МКД).

¹²⁶ За январь-июнь 2016 года объемы начислений и сборов на капитальный ремонт МКД составили 17 895,0 млн. рублей и 16 326,2 млн. рублей соответственно (за июль-декабрь 2015 года объемы начислений и сборов составили 14 978,4 млн. рублей и 13 958,2 млн. рублей соответственно).

шение на 0,3 процентного пункта)¹²⁷.

- *Объем субсидий на реализацию мер социальной поддержки отдельных категорий граждан по оплате проезда и мероприятий, направленных на улучшение транспортного обслуживания населения, предоставленных из бюджета города Москвы, по состоянию на 01.07.2016 составил 31 124 062,1 тыс. рублей, из них: 19 644 101,8 тыс. рублей – ГУП «Мосгортранс», 11 479 960,3 тыс. рублей – ГУП «Московский метрополитен» (55,1 процента и 31,0 процента от показателя сводной бюджетной росписи соответственно).*

- *Численность жителей города Москвы, обратившихся и признанных нуждающимися в высокотехнологичной медицинской помощи (далее – ВМП), в январе-июне 2016 года составила 41 360 человек (по сравнению с данными за январь-июнь 2015 года – увеличение на 26,6 процента), в том числе:*

- *получивших ВМП – 26 544 человек, или 64,2 процента от общей численности обратившихся и признанных нуждающимися в ВМП (увеличение на 39,4 процента; на 5,9 процентного пункта), из них: в федеральных медицинских учреждениях – 17 988 человек (уменьшение на 2,9 процента); в лечебно-профилактических учреждениях города Москвы – 8556 человек (в январе-июне 2015 года – 517 человек);*

- *находящихся на лечении по состоянию на 01.07.2016 – 5658 человек, или 13,7 процента от общей численности обратившихся и признанных нуждающимися в оказании ВМП (увеличение на 9,7 процента; уменьшение на 2,1 процентного пункта);*

- *учтенных в листе ожидания на оказание ВМП – 7381 человек, или 17,8 процента от общей численности обратившихся и признанных нуждающимися в оказании ВМП (увеличение на 7,0 процента; уменьшение на 3,3 процентного пункта);*

- *получивших отказ в оказании ВМП от лечебных учреждений по объективным причинам¹²⁸ – 1777 человек, или 4,3 процента от общей численности обратившихся и признанных нуждающимися в ВМП (увеличение на 14,4 процента; уменьшение на 0,5 процентного пункта).*

- *Численность граждан льготных категорий, обратившихся/получивших лекарственные препараты, изделия медицинского назначения и специализированное лечебное питание (далее – лекарственные препараты), в январе-июне 2016 года составила 503 472 человека (по сравнению с данными за январь-июнь 2015 года увеличилась на 15,7 процента), общее количество выписанных рецептов – 2 607 063 единицы (увеличение на 21,3 процента).*

Расходы бюджета города Москвы на отпущенные лекарственные препараты по состоянию на 01.07.2016 составили 8 805 679,7 тыс. рублей (по сравнению с данными по состоянию на 01.07.2015 – увеличение на 32,1 процента¹²⁹).

5. Образование¹³⁰

- *Количество образовательных учреждений в городе Москве, осуществляющих общее образование, по состоянию на 01.06.2016 составило 681 единицу (по сравнению с данными по состоянию на 01.06.2015 уменьшение на 4,8 процента)¹³¹.*

Численность обучающихся по программам общего образования¹³² по состоянию на 01.06.2016 составила 895 131 человек (по сравнению с данными по состоянию на 01.06.2015 – увеличение на 18,9 процента), из них численность обучающихся в государственных образовательных учреждениях, подведомственных Департаменту образования города Москвы, – 863 508 человек (увеличение на 19,1 процента).

- *Численность детей, обучающихся по программам дошкольного образования, по состоянию на 01.06.2016 составила 412 178 человек (по сравнению с данными по состоянию на*

¹²⁷ Формирование фонда капитального ремонта на специальном счете (согласно адресному перечню МКД, включенных в реестр уведомлений о выбранном способе формирования фонда капитального ремонта) по состоянию на 01.07.2016 выбрали собственники помещений в 3083 МКД, или 9,7 процента от количества МКД, включенных в региональную программу (31 728 МКД).

¹²⁸ В том числе наличие противопоказаний для оказания ВМП, изменение тактики лечения.

¹²⁹ Обусловлено повышением цен на импортные лекарственные препараты.

¹³⁰ Информация в части общего и дошкольного образования приводится по данным автоматизированной информационной системы «Зачисление в образовательные учреждения» Департамента образования города Москвы по состоянию на 01.06.2016 и на 01.06.2015 (в целях сопоставления данных до завершения учебного года).

¹³¹ В основном связано с реорганизацией государственных образовательных учреждений города Москвы.

¹³² В том числе начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования.

01.06.2015 – увеличение на 15,7 процента), в том числе: в государственных образовательных организациях Департамента образования города Москвы, реализующих программы дошкольного образования, – 406 283 человека (увеличение на 15,5 процента), в частных образовательных организациях, реализующих программы дошкольного образования, – 5655 человек (увеличение на 31,0 процента), в ведомственных образовательных организациях, реализующих программы дошкольного образования, – 80 человек (по состоянию на 01.06.2015 – 24 человека).

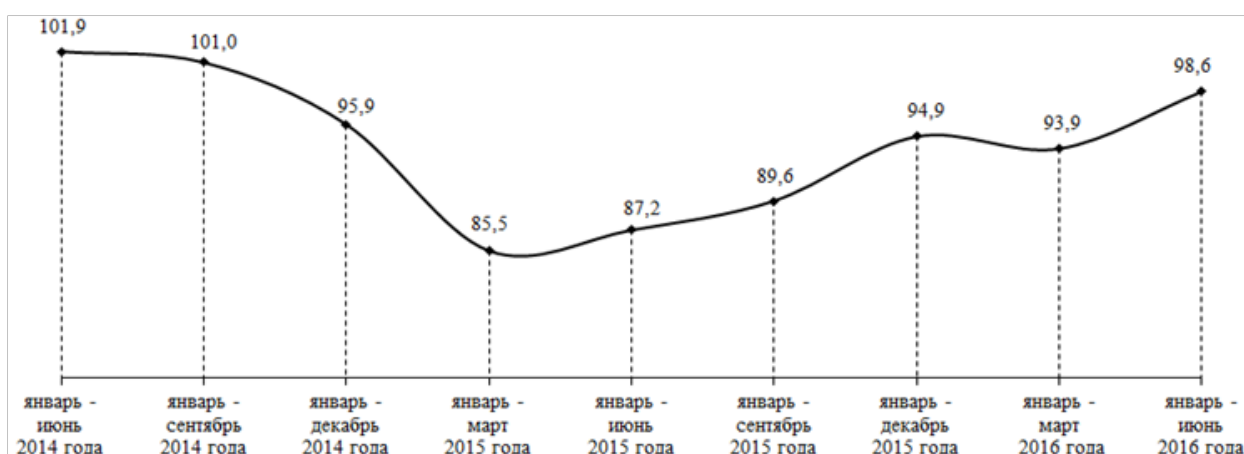
IV. Экономическое развитие города Москвы

1. Промышленность¹³³

● *Индекс промышленного производства*¹³⁴ за январь-июнь 2016 года по сравнению с данными за январь-июнь 2015 года составил 98,6 процента¹³⁵ (за январь-июнь 2015 года по сравнению с данными за январь-июнь 2014 года – 87,2 процента).

Индекс промышленного производства

(в процентах)



● *Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг*¹³⁶ за январь-июнь 2016 года составил по видам деятельности: добыча полезных ископаемых – 589 335,5 млн. рублей (по сравнению с данными за январь-июнь 2015 года – сокращение на 3,6 процента), обрабатывающие производства – 1 702 478,5 млн. рублей (сокращение на 3,8 процента), производство и распределение электроэнергии, газа и воды – 324 394,5 млн. рублей (увеличение на 14,6 процента).

2. Строительная отрасль¹³⁷

● *Объем работ, выполненных по виду экономической деятельности «Строительство»*¹³⁸, за январь-июнь 2016 года составил 298 309,2 млн. рублей (по сравнению с данными за январь-июнь 2015 года – увеличение на 5,8 процента).

¹³³ По данным Мосгорстата, Росстата.

¹³⁴ По видам деятельности «Обрабатывающие производства», «Производство и распределение электроэнергии, газа и воды» по полному кругу предприятий и организаций.

¹³⁵ В том числе по следующим видам деятельности: обрабатывающие производства – 98,2 процента, производство и распределение электроэнергии, газа и воды – 100,0 процента. По Московской области индекс промышленного производства составил 114,5 процента, по Санкт-Петербургу – 102,7 процента, в целом по Российской Федерации – 100,4 процента.

¹³⁶ По полному кругу предприятий по «чистым» видам деятельности (независимо от основного вида экономической деятельности хозяйствующих субъектов) в действующих ценах.

¹³⁷ По данным ДЭПиР, Комитета государственного строительного надзора города Москвы, Комитета по ценовой политике в строительстве и государственной экспертизе проектов города Москвы, Комитета города Москвы по обеспечению реализации инвестиционных проектов в строительстве и контролю в области долевого строительства, Мосгорстата в сопоставимых ценах.

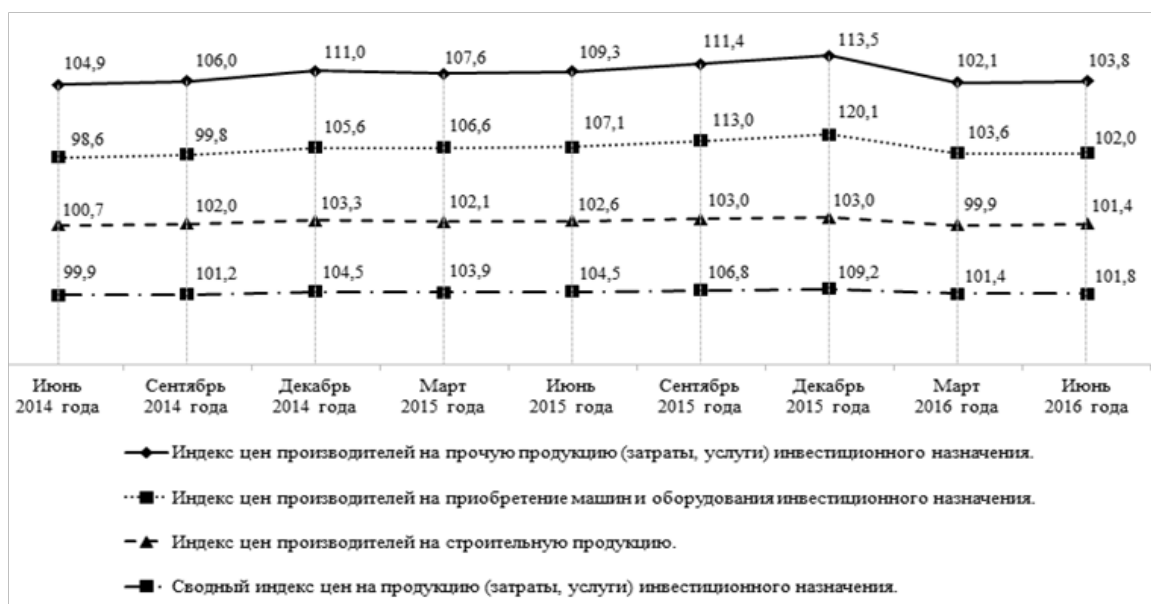
¹³⁸ По полному кругу организаций.

• *Индекс цен на основные строительные материалы*, приобретаемые строительными организациями, за январь-июнь 2016 года по сравнению с данными за январь-июнь 2015 года составил 104,5 процента (за январь-июнь 2015 года по сравнению с данными за январь-июнь 2014 года – 103,1 процента).

• *Сводный индекс цен на продукцию (затраты, услуги) инвестиционного назначения* за январь-июнь 2016 года по отношению к январю-июню 2015 года составил 106,9 процента (за январь-июнь 2015 года по отношению к январю-июню 2014 года – 108,6 процента), в том числе *индекс цен производителей на строительную продукцию* – 101,5 процента.

Индексы цен в строительстве по элементам технологической структуры

(в процентах к декабрю предыдущего года)



• *Обобщенные индексы изменения стоимости строительно-монтажных работ* в июне 2016 года по отношению к декабрю 2015 года составили¹³⁹: в ходе строительства – 1,0087; в ходе капитального ремонта объектов жилья и социальной сферы: жилых домов – 1,0407, объектов здравоохранения – 1,0343, объектов образования – 1,0249¹⁴⁰.

• *Количество строящихся объектов* за счет всех источников финансирования по состоянию на 01.07.2016 составило 7558 объектов, из них 621 объект – за счет средств бюджета города Москвы¹⁴¹.

• *Количество разрешений на строительство, выданных Комитетом государственного строительного надзора города Москвы* (далее – Мосгосстройнадзор) за I полугодие 2016 года, составило 745 единиц¹⁴².

• *Количество разрешений на ввод объектов в эксплуатацию, выданных Мосгосстройнадзором* за I полугодие 2016 года, составило 233 единицы¹⁴³.

• В ходе государственной экспертизы проектной документации *Комитет по ценовой политике в строительстве и государственной экспертизе проектов города Москвы* за I полугодие 2016 года рассмотрел 3001 комплект проектной документации на строительство и капитальный ремонт многоквартирных жилых домов. По итогам рассмотрения выдано 2705 заключений, в том числе 2524 положительных (из них 2123 заключения на проекты,

¹³⁹ Распоряжение Департамента экономической политики и развития города Москвы от 07.07.2016 № 20-Р «Об утверждении обобщенных индексов изменения стоимости строительства».

¹⁴⁰ В июне 2015 года по отношению к декабрю 2014 года составили: в ходе строительства – 1,0378; в ходе капитального ремонта объектов жилья и социальной сферы: жилых домов – 1,0510, объектов здравоохранения – 1,0659, объектов образования – 1,0520.

¹⁴¹ По состоянию на 01.07.2015 количество строящихся объектов составило 6628 объектов, из них 556 объектов – за счет средств бюджета города Москвы.

¹⁴² По уточненным данным Мосгосстройнадзора, по состоянию на 01.07.2015 – 688 единиц.

¹⁴³ По уточненным данным Мосгосстройнадзора, по состоянию на 01.07.2015 – 338 единиц.

финансируемые за счет средств бюджета города Москвы)¹⁴⁴.

По итогам государственной экспертизы проектной документации на строительство *снижение сметной стоимости объектов*, строящихся за счет средств бюджета города Москвы, составило 51 533 950,0 тыс. рублей, или 16,2 процента от заявленной сметной стоимости (317 862 680,0 тыс. рублей), в том числе:

- по объектам транспортной инфраструктуры – 3 636 270,0 тыс. рублей;
- по инженерным сетям – 3 556 320,0 тыс. рублей;
- по непроизводственным объектам (в том числе объектам метрополитена) – 24 466 960,0 тыс. рублей;
- по объектам жилья, социально-культурного и коммунально-бытового назначения – 5 022 010,0 тыс. рублей;
- по капитальному ремонту многоквартирных домов – 6 915 400,0 тыс. рублей;
- по прочим объектам – 7 936 990,0 тыс. рублей¹⁴⁵.

● *Количество нарушений, выявленных Мосгосстройнадзором в результате проверок*¹⁴⁶ *строительно-монтажных работ* в I полугодии 2016 года составило: по качеству строительных работ – 12 617 нарушений, отступление от проектных решений – 2740 нарушений, ведение работ без разрешения на строительство (реконструкцию) и эксплуатация объекта без разрешения на ввод – 131 нарушение¹⁴⁷. Сумма наложенных (начисленных) штрафов по результатам проверок качества строительно-монтажных работ составила 250 586,7 тыс. рублей¹⁴⁸.

● В части *нарушений прав граждан и контроля в области долевого строительства* в I полугодии 2016 года:

– Комитетом города Москвы по обеспечению реализации инвестиционных проектов в строительстве и контролю в области долевого строительства проведено 92 проверки (из них 47 плановых), выявлено 217 нарушений (сумма наложенных штрафов по выявленным нарушениям составила 28 970,0 тыс. рублей¹⁴⁹);

– численность граждан, чьи денежные средства привлечены для строительства многоквартирных домов и чьи права нарушены, составила 715 человек по 30 объектам строительства¹⁵⁰.

3. Транспортная система¹⁵¹

● *Объем услуг предприятий транспорта* за январь-июнь 2016 года составил 609 886,8 млн. рублей (по сравнению с данными за январь-июнь 2015 года – увеличение на 5,0 процента¹⁵²).

¹⁴⁴ По уточненным данным Комитета по ценовой политике в строительстве и государственной экспертизе проектов города Москвы, в I полугодии 2015 года рассмотрено 827 комплектов проектной документации, выдано 634 заключения, в том числе – 451 положительное (из них 285 заключений – на строительство объектов за счет средств бюджета города Москвы). Увеличение показателей в I полугодии 2016 года обусловлено началом проведения с 30.12.2015 государственной экспертизы проектной документации в рамках заключенных договоров на капитальный ремонт многоквартирных жилых домов за счет средств бюджета города Москвы (ранее не проводилась).

¹⁴⁵ По уточненным данным Комитета по ценовой политике в строительстве и государственной экспертизе проектов города Москвы, в I полугодии 2015 года снижение сметной стоимости объектов, строящихся за счет средств бюджета города Москвы, по итогам государственной экспертизы составило 47 058 280,0 тыс. рублей или 16,8 процента от заявленной сметной стоимости (280 142 190,0 тыс. рублей), в том числе: по объектам транспортной инфраструктуры – 22 045 100,0 тыс. рублей; по инженерным сетям – 1 216 990,0 тыс. рублей; по непроизводственным объектам (в том числе объектам метрополитена) – 17 829 430,0 тыс. рублей; по объектам жилья, социально-культурного и коммунально-бытового назначения – 3 593 320,0 тыс. рублей; по прочим – 2 373 440,0 тыс. рублей.

¹⁴⁶ В I полугодии 2016 года проведено 7042 проверки строительно-монтажных работ, за I полугодие 2015 года – 6574 проверки (по уточненным данным Мосгосстройнадзора).

¹⁴⁷ По состоянию на 01.07.2015 – 17 210, 3008 и 167 нарушений соответственно.

¹⁴⁸ По состоянию на 01.07.2015 – 222 749,5 тыс. рублей. По фактам серьезных нарушений правил производства строительно-монтажных работ и несоблюдения договорных обязательств направлено 189 обращений в саморегулируемые организации (по уточненным данным Мосгосстройнадзора по состоянию на 01.07.2015 – 114 обращений).

¹⁴⁹ По состоянию на 01.07.2015 количество проведенных проверок – 94 единицы, из них плановых – 36 единиц; количество выявленных нарушений – 226 единиц; сумма наложенных штрафов по итогам выявленных нарушений – 57 295,0 тыс. рублей.

¹⁵⁰ По состоянию на 01.07.2015 – 571 человек по 20 объектам строительства. Увеличение показателя в 2016 году обусловлено ухудшением ситуации в строительстве, в том числе банкротством ряда застройщиков.

¹⁵¹ По данным Департамента транспорта и развития дорожно-транспортной инфраструктуры города Москвы (с учетом уточнений данных за январь-июнь 2015 года), Департамента строительства города Москвы, Мосгорстата по кругу крупных и средних предприятий всех видов экономической деятельности.

¹⁵² В ценах соответствующего периода.

● *Грузооборот автомобильного транспорта (коммерческий и некоммерческий)* за январь-июнь 2016 года составил 2579,1 млн. тонно-км (по сравнению с данными за январь-июнь 2015 года – значение показателя не изменилось).

Объем перевозок грузов автомобильным транспортом (коммерческий и некоммерческий) за январь-июнь 2016 года составил 11,5 млн. тонн (по сравнению с данными за январь-июнь 2015 года – уменьшение на 1,9 процента).

Пассажирооборот автомобильного транспорта за январь-июнь 2016 года составил 2,5 млрд. пасс.-км (по сравнению с данными за январь-июнь 2015 года – уменьшение на 3,7 процента).

● *Индекс тарифов на грузовые перевозки* за январь-июнь 2016 года по сравнению с данными за январь-июнь 2015 года составил 107,3 процента (за январь-июнь 2015 года по сравнению с данными за январь-июнь 2014 года – 111,9 процента).

Индекс потребительских цен на услуги пассажирского транспорта за январь-июнь 2016 года по сравнению с данными за январь-июнь 2015 года составил 110,1 процента (в январе-июне 2015 года по сравнению с данными за январь-июнь 2014 года – 115,1 процента).

● *Объем средств, собранных за платную парковку* за январь-июнь 2016 года, составил 2 084 859,6 тыс. рублей (по сравнению с данными за январь-июнь 2015 года – увеличение в 1,4 раза¹⁵³).

*Количество выданных парковочных разрешений*¹⁵⁴ на осуществление льготной/бесплатной парковки за январь-июнь 2016 года составило 96 072 разрешения (по состоянию на 01.07.2015 – 64 266 разрешений), из них: резидентам¹⁵⁵ – 36 794 разрешения, инвалидам – 36 821 разрешение, многодетным семьям – 22 457 разрешений (по состоянию на 01.07.2015 – 27 955, 20 548 и 15 723 разрешения соответственно).

● *Количество эвакуированных транспортных средств за нарушение правил парковки* в январе-июне 2016 года составило 139,1 тыс. штук (по состоянию на 01.07.2015 – 156,9 тыс. штук).

● *Количество выездов эвакуаторов, направленных на улицы города Москвы*, за январь-июнь 2016 года составило 54 729 единиц (по состоянию на 01.07.2015 – 54 401 единица).

● *Количество совершенных поездок за январь-июнь 2016 года составило:*

– *на метрополитене* 1 169 331,6 тыс. поездок, из них льготными категориями граждан совершено 327 220,9 тыс. поездок¹⁵⁶ (по состоянию на 01.07.2015 – 1 173 253,8 и 353 522,1 тыс. поездок соответственно). *Количество признанных нелегитимными проходов через турникеты* составило 273,2 тыс. проходов (по состоянию на 01.07.2015 – 572,1 тыс. проходов);

– *на наземном городском общественном транспорте* 789 326,5 тыс. поездок, из них льготными категориями граждан – 403 406,3 тыс. поездок¹⁵⁷ (по состоянию на 01.07.2015 – 819 899,3 и 424 398,4 тыс. поездок соответственно). *Количество признанных нелегитимными проходов через турникеты* составило 7625,2 тыс. проходов (по состоянию на 01.07.2015 – 8574,4 тыс. проходов).

● *Объем средств, направленный в дорожный фонд города Москвы*, по состоянию на 01.07.2016 составил 41 100 999,8 тыс. рублей, из них:

– базовый объем бюджетных ассигнований дорожного фонда города Москвы – 18 575 721,6 тыс. рублей, в том числе поступления от акцизов на автомобильный бензин, прямогонный бензин, дизельное топливо, моторные масла для дизельных и карбюраторных (инжекторных) двигателей, производимых на территории Российской Федерации, – 11 533 219,9 тыс. рублей, транспортного налога – 7 042 501,7 тыс. рублей;

– поступление межбюджетных трансфертов, передаваемых бюджетам субъектов Россий-

¹⁵³ В январе-июне 2015 года объем средств составил 1 537 084,9 тыс. рублей.

¹⁵⁴ В соответствии с постановлением Правительства Москвы от 17.05.2013 № 289-ПП «Об организации платных городских парковок в городе Москве».

¹⁵⁵ Физические лица – собственники жилого помещения или доли в жилом помещении, наниматели жилого помещения или его части по договору социального найма, наниматели жилого помещения по договору найма служебного жилого помещения.

¹⁵⁶ Доля указанных поездок в общем количестве поездок – 28,0 процента. Из них гражданами льготных категорий с правом на бесплатный проезд совершено 228 183,8 тыс. поездок, гражданами льготных категорий с правом на частичную компенсацию стоимости проезда (студенты, школьники) – 99 037,1 тыс. поездок.

¹⁵⁷ Доля указанных поездок в общем количестве поездок – 51,1 процента. Из них гражданами льготных категорий с правом на бесплатный проезд совершено 348 074,7 тыс. поездок, гражданами льготных категорий с правом на частичную компенсацию стоимости проезда (студенты, школьники) – 55 331,6 тыс. поездок.

ской Федерации на развитие транспортной инфраструктуры города Москвы, – 22 525 278,2 тыс. рублей.

Объем *расходов дорожного фонда города Москвы*¹⁵⁸ по состоянию на 01.07.2016 составил 48 169 769,6 тыс. рублей (38,0 процента от показателей сводной бюджетной росписи)¹⁵⁹, в том числе на:

- строительство сети автомобильных дорог общего пользования и искусственных сооружений на них – 46 685 615,2 тыс. рублей;
- проектирование сети автомобильных дорог общего пользования и искусственных сооружений на них – 1 135 411,8 тыс. рублей;
- содержание сети автомобильных дорог общего пользования и искусственных сооружений на них – 347 965,9 тыс. рублей;
- осуществление иных мероприятий в отношении автомобильных дорог общего пользования – 776,7 тыс. рублей.

4. Поддержка малого и среднего предпринимательства¹⁶⁰

● В рамках осуществления поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства по состоянию на 01.07.2016 из бюджета города Москвы выделены субсидии:

– субъектам малого и среднего предпринимательства в сумме 1532,3 тыс. рублей (семь субсидий)¹⁶¹;

– организациям инфраструктуры, осуществляющим поддержку малого и среднего предпринимательства, – государственным бюджетным учреждениям «Малый Бизнес Москвы» в сумме 132 176,0 тыс. рублей, «Агентство инноваций Москвы» – 282 000,0 тыс. рублей, «Агентство промышленного развития города Москвы» – 47 000,0 тыс. рублей¹⁶².

● Фондом кредитования по состоянию на 01.07.2016 выдано 261 поручительство по кредитным обязательствам субъектов малого и среднего предпринимательства на общую сумму 1 345 997,2 тыс. рублей (по сравнению с данными по состоянию на 01.07.2015¹⁶³ – уменьшение на 4,7 и на 30,4 процента соответственно).

Объем привлеченных субъектами малого и среднего предпринимательства кредитных ресурсов под выданные Фондом кредитования поручительства по состоянию на 01.07.2016 составил 2 700 231,7 тыс. рублей (по сравнению с данными по состоянию на 01.07.2015¹⁶⁴ – увеличение на 14,8 процента).

Объем просроченной кредиторской задолженности по кредитам, выданным под поручительства Фонда кредитования, по состоянию на 01.07.2016 составил 543 738,9 тыс. рублей (по сравнению с данными по состоянию на 01.07.2015¹⁶⁵ – уменьшение в 1,6 раза).

¹⁵⁸ Бюджетные ассигнования на исполнение расходов дорожного фонда включают объем финансового обеспечения мероприятий государственных программ города Москвы, направленных на обеспечение дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог общего пользования, а также капитального ремонта и ремонта дворовых территорий МКД, проездов к дворовым территориям многоквартирных домов (помимо базового объема бюджетных ассигнований, межбюджетных трансфертов из федерального бюджета, безвозмездных поступлений от физических и юридических лиц на финансовое обеспечение дорожной деятельности).

¹⁵⁹ Подраздел 0409 «Дорожное хозяйство (дорожные фонды)» целевая статья расходов 01Д0100000 «Строительство и реконструкция объектов дорожного хозяйства», 01Д0508100 «Оказание государственными учреждениями государственных услуг, выполнение работ, финансовое обеспечение деятельности государственных казенных учреждений», 0150054050 «Мероприятия по развитию транспортной инфраструктуры города Москвы», 0150054200 «Мероприятия по реализации региональных программ в сфере дорожного хозяйства», 15Г0300000 «Строительство объектов общественного назначения».

¹⁶⁰ По данным Департамента науки, промышленной политики и предпринимательства города Москвы (с учетом уточнений).

¹⁶¹ По состоянию на 01.07.2015 субъектам малого и среднего предпринимательства выдано субсидий на сумму 6464,8 тыс. рублей (23 организации), по состоянию на 01.04.2016 – 675,6 тыс. рублей (пять субсидий).

¹⁶² Субсидии Фонду содействия кредитованию малого бизнеса Москвы (далее – Фонд кредитования) и Фонду содействия развитию микрофинансовой деятельности (далее – Фонд микрофинансовой деятельности) в I полугодии 2016 года не представлялись.

По состоянию на 01.07.2015 организациям инфраструктуры, осуществляющим поддержку малого и среднего предпринимательства, выдано субсидий на сумму 170 915,8 тыс. рублей, по состоянию на 01.04.2016 – 185 664,6 тыс. рублей.

¹⁶³ По состоянию на 01.07.2015 выдано 274 поручительства по обязательствам на общую сумму 1 032 096,7 тыс. рублей.

¹⁶⁴ По состоянию на 01.07.2015 привлечены кредитные ресурсы под поручительства на сумму 2 352 216,3 тыс. рублей.

¹⁶⁵ Объем задолженности по состоянию на 01.07.2015 составил 874 036,1 тыс. рублей.

● *Фондом микрофинансовой деятельности* по состоянию на 01.07.2016 средства микрофинансовым организациям не предоставлялись, микрофинансовыми организациями выдано девять микрозаймов на общую сумму 6742,0 тыс. рублей (по состоянию на 01.07.2015 предоставлено 110 284,5 тыс. рублей четырем микрофинансовым организациям, которыми выдано 316 микрозаймов на общую сумму 131 050,5 тыс. рублей)¹⁶⁶.

5. Продовольственная безопасность. Торговля и услуги¹⁶⁷

● *Объем запасов основных видов продовольствия* в городе Москве по состоянию на 01.07.2016 составил 316,4 тыс. тонн (по сравнению с данными по состоянию на 01.07.2015 – уменьшение на 8,7 процента).

● *Объем оборота оптовой торговли* за январь-июнь 2016 года составил 8384,4 млрд. рублей (по сравнению с данными за январь-июнь 2015 года – уменьшение на 8,0 процента).

● *Оборот розничной торговли*¹⁶⁸ за январь-июнь 2016 года составил 1 953 256,7 млн. рублей (по сравнению с данными за январь-июнь 2015 года уменьшился на 13,2 процента¹⁶⁹, в том числе: по продовольственным товарам – на 10,2 процента; по непродовольственным товарам – на 16,7 процента).

В структуре оборота розничной торговли за январь-июнь 2016 года 55,2 процента занимают продовольственные товары, 44,8 процента – непродовольственные товары.

● *Объем товарных запасов в розничной торговле*¹⁷⁰ по состоянию на 01.07.2016 составил 241 757,0 млн. рублей (по сравнению с данными по состоянию на 01.07.2015 – уменьшение на 12,8 процента). Обеспеченность товарооборота запасами по состоянию на 01.07.2016 составила 31 день (соответствует данным по состоянию на 01.07.2015).

● *Оборот общественного питания* за январь-июнь 2016 года составил 79 670,4 млн. рублей (по сравнению с данными за январь-июнь 2015 года уменьшился на 12,8 процента).

● *Объем платных услуг* за январь-июнь 2016 года составил 725 379,7 млн. рублей (по сравнению с данными за январь-июнь 2015 года увеличение на 3,4 процента).

● *Оптово-отпускные цены* по состоянию на 01.07.2016 по сравнению с данными по состоянию на 01.01.2016:

– увеличились на: морковь (на 33,5 процента), картофель (на 91,0 процента), капусту белокочанную свежую (на 28,9 процента), лук репчатый (на 23,9 процента)¹⁷¹; яблоки (на 12,5 процента); говядину (кроме бескостного мяса) (на 2,9 процента), баранину (кроме бескостного мяса) (на 0,4 процента); рыбу замороженную неразделанную (на 6,9 процента)¹⁷²; рис шлифованный (на 2,9 процента), крупу гречневую (на 16,4 процента)¹⁷³; масло подсолнечное (на 3,1 процента), сыры сычужные твердые и мягкие (на 2,4 процента), сахар-песок (на 0,7 процента);

– уменьшились на: свинину (кроме бескостного мяса) (на 1,3 процента), мясо кур (кроме куриных окорочков) (на 2,7 процента), масло сливочное (на 0,3 процента) и молоко (на 4,6 процента)¹⁷⁴.

Отпускные цены не изменились на пшено и соль поваренную пищевую.

¹⁶⁶ По данным Фонда микрофинансовой деятельности, снижение объема и количества микрозаймов обусловлено отсутствием новых утвержденных займов данным организациям (новый состав Комитета по финансированию микрофинансовых организаций, принимающий решение по заявкам микрофинансовых организаций, утвержден в апреле 2016 года), а также возвратом средств, выделенных в 2014 году и в начале 2015 года Фондом микрофинансовой деятельности, микрофинансовыми организациями (срок погашения – 2015-2016 годы).

¹⁶⁷ По данным Департамента торговли и услуг города Москвы, Мосгорстата, в сопоставимых ценах, за исключением показателя объема запасов основных видов продовольствия (рассчитан по данным Единой городской автоматизированной информационно-аналитической системы оптового продовольственного рынка Москвы в фактических ценах).

¹⁶⁸ Без учета оборота общественного питания.

¹⁶⁹ Оборот розничной торговли за январь-июнь 2016 года по сравнению с данными за январь-июнь 2015 года уменьшился по России в целом на 5,7 процента, по городу Санкт-Петербургу – на 2,0 процента, по Московской области увеличился на 2,0 процента.

¹⁷⁰ Без учета предприятий общественного питания.

¹⁷¹ Рост цен на морковь, картофель, капусту белокочанную и лук репчатый обусловлен истечением биологических сроков хранения овощей старого урожая с одновременным увеличением объемов поставок продукции нового урожая.

¹⁷² В связи со снижением объема вылова «красной» рыбы на Дальнем Востоке, а также дефицитом предложения лососевых из Чили, связанного с их массовой гибелью (18,6 процента импорта рыбы и рыбопродуктов в городе Москве).

¹⁷³ В основном связано с превышением спроса над предложением накануне нового урожая.

¹⁷⁴ Снижение цен по молочной группе обусловлено сезонным увеличением объемов производства в летне-пастбищный период.

● *Розничные цены* по состоянию на 01.07.2016 по сравнению с данными по состоянию на 01.01.2016:

– увеличились на: морковь (на 31,7 процента), картофель (на 75,4 процента), капусту белокочанную свежую (на 29,8 процента), лук репчатый (на 30,3 процента)¹⁷⁵; яблоки (на 12,2 процента); говядину (кроме бескостного мяса) (на 1,5 процента), баранину (кроме бескостного мяса) (на 0,7 процента); рыбу замороженную неразделанную (на 11,1 процента)¹⁷⁶; рис шлифованный (на 3,8 процента), крупу гречневую (на 15,0 процента); масло подсолнечное (на 7,4 процента)¹⁷⁷, масло сливочное (на 3,0 процента), молоко (на 3,6 процента)¹⁷⁸, сыры сычужные твердые и мягкие (на 2,6 процента), сахар-песок (на 1,4 процента);

– уменьшились на: свинину (кроме бескостного мяса) (на 3,4 процента), мясо кур (кроме куриных окорочков) (на 0,3 процента); пшено (на 0,3 процента), соль поваренную пищевую (на 0,9 процента).

● *Сводный индекс потребительских цен на товары и услуги* за январь-июнь 2016 года по сравнению с данными за январь-июнь 2015 года составил 108,8 процента, в том числе на: *непродовольственные товары* – 108,6 процента, *услуги* – 111,1 процента, *продукты питания* – 106,5 процента, *алкогольные напитки* – 108,9 процента.

● *Стоимость условного (минимального) набора продуктов питания*¹⁷⁹ в городе Москве в июне 2016 года составила 4631,7 рубля (по сравнению с данными за декабрь 2015 года (4264,1 рубля) – увеличение на 8,6 процента, за июнь 2015 года (4550,4 рубля) – увеличение на 1,8 процента).

6. Кредитование физических лиц¹⁸⁰

● *Объем кредитов, предоставленных в рублях*, по состоянию на 01.07.2016 составил 531 705,0 млн. рублей (по сравнению с данными по состоянию на 01.07.2015 – увеличение на 26,4 процента), из них *жилищных кредитов* – увеличение в 1,9 раза (85 901,0 млн. рублей).

В общем объеме рублевых жилищных кредитов *доля ипотечных жилищных кредитов* по состоянию на 01.07.2016 составила 97,5 процента (по сравнению с данными по состоянию на 01.07.2015 *объем ипотечных жилищных кредитов увеличился* в 2,0 раза).

¹⁷⁵ Рост цен на морковь, картофель, капусту белокочанную и лук репчатый обусловлен повышенным спросом на импортную продукцию нового урожая.

¹⁷⁶ Обусловлено в том числе ростом энергозатрат при реализации в летний период и увеличением транспортных расходов.

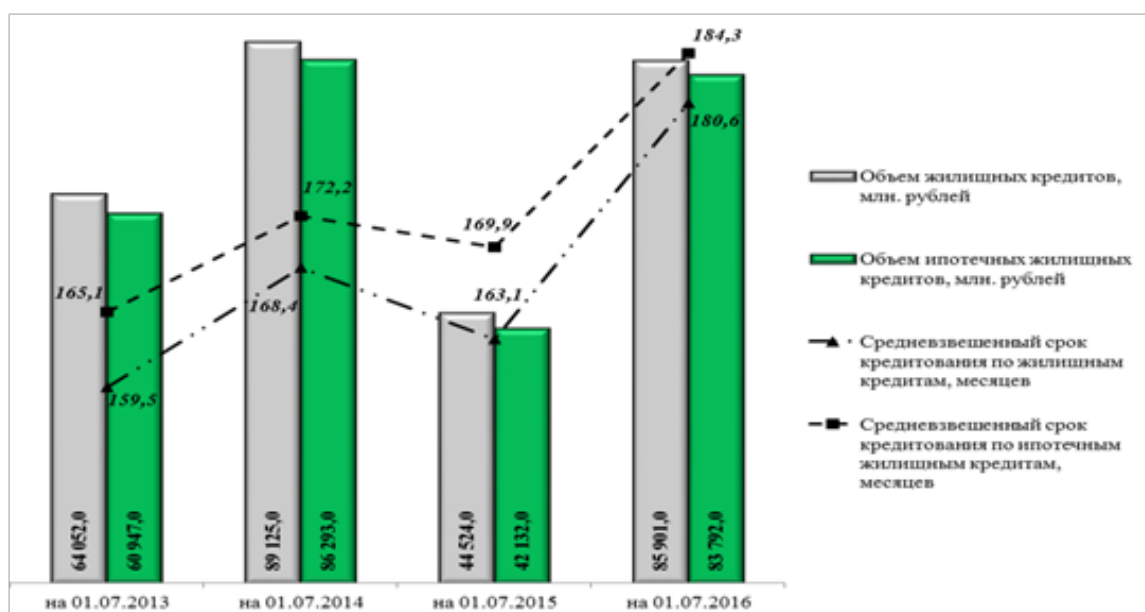
¹⁷⁷ Рост цен на масло подсолнечное и крупу гречневую обусловлен ростом оптовых цен на фоне стабильно высокого спроса и сокращения запасов продукции урожая 2015 года.

¹⁷⁸ В основном связано с ростом энергозатрат на поддержание специальных температурных режимов для скоропортящейся продукции.

¹⁷⁹ Показатель формируется Росстатом по стоимости 33 наименований продовольственных товаров на основе единых объемов потребления в расчете на одного человека в месяц в целях обеспечения межрегиональных сопоставлений стоимости наборов продовольственных товаров в длительной динамике. Используемые веса (количества) товаров являются условными и не отражают реального их потребления населением.

¹⁸⁰ По данным официального сайта Центрального банка Российской Федерации по состоянию на 04.08.2016 (с учетом уточнений за 2015 год) в части кредитования кредитными организациями города Москвы физических лиц, зарегистрированных на территории города Москвы.

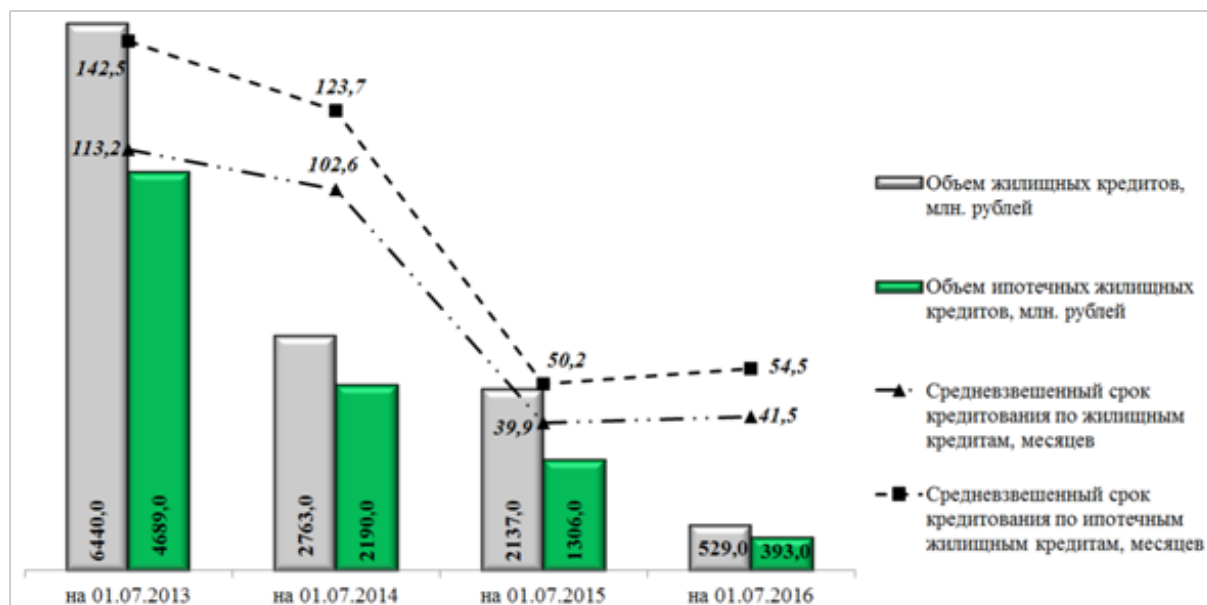
Динамика жилищного (в том числе ипотечного) кредитования в российских рублях



● Объем кредитов, предоставленных в иностранной валюте, по состоянию на 01.07.2016 составил 28 877,0 млн. рублей (по сравнению с данными по состоянию на 01.07.2015 – уменьшение на 13,7 процента), из них жилищных кредитов – 1,8 процента (529,0 млн. рублей).

В общем объеме валютных жилищных кредитов доля ипотечных жилищных кредитов по состоянию на 01.07.2016 составила 74,3 процента (по сравнению с данными по состоянию на 01.07.2015 объем ипотечных жилищных кредитов уменьшился более чем в 3,3 раза).

Динамика жилищного (в том числе ипотечного) кредитования в иностранной валюте



● Средневзвешенная ставка ипотечного жилищного кредитования в рублях и в иностранной валюте по состоянию на 01.07.2016 составила 12,55 и 8,06 процента соответственно (по сравнению с данными по состоянию на 01.07.2015 средневзвешенная ставка в рублях и в иностранной валюте уменьшилась на 1,5 и на 2,27 процентного пункта соответственно).

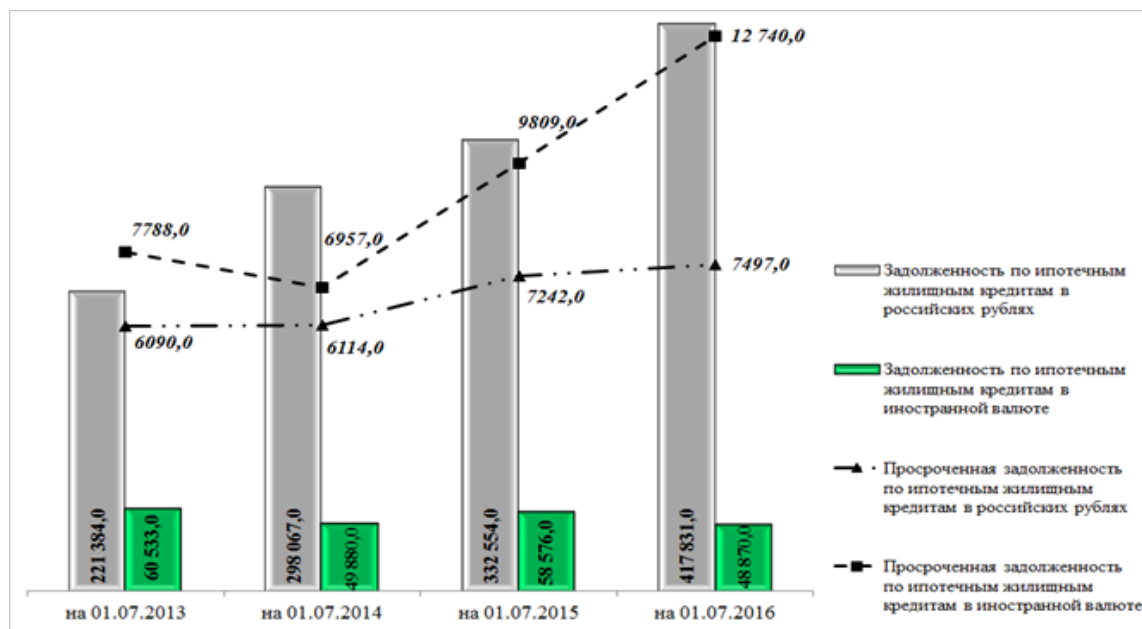
● Средневзвешенный срок кредитования по ипотечным жилищным кредитам в рублях и в иностранной валюте по состоянию на 01.07.2016 составил 184,3 и 54,5 месяца соот-

ветственно (по сравнению с данными по состоянию на 01.07.2015 средневзвешенный срок кредитования по кредитам в рублях и в иностранной валюте увеличился на 14,4 месяца и на 4,3 месяца соответственно).

● *Задолженность по ипотечным жилищным кредитам* по состоянию на 01.07.2016 составила: в рублях – 417 831,0 млн. рублей¹⁸¹ (по сравнению с данными по состоянию на 01.07.2015 – увеличение на 25,6 процента); в иностранной валюте – 48 870 млн. рублей¹⁸² (по сравнению с данными по состоянию на 01.07.2015 – уменьшение на 16,6 процента).

Динамика задолженности по ипотечным жилищным кредитам

(млн. рублей)



¹⁸¹ В том числе просроченная задолженность – 7497,0 млн. рублей (по сравнению с данными по состоянию на 01.07.2015 – увеличение на 3,5 процента).

¹⁸² В том числе просроченная задолженность – 12 740,0 млн. рублей (по сравнению с данными по состоянию на 01.07.2015 – увеличение на 29,9 процента).

Контрольно-счетная палата Москвы

Стандарт 3.1.

**«Экспертиза проекта закона о бюджете города Москвы
и его изменений»**

Утвержден приказом
от 29.07.2016 № 52/01-05
Действует с 29.07.2016

Оглавление

1. Общие положения.	36
2. Основания экспертизы.	36
3. Цели экспертизы.	37
4. Основные задачи экспертизы.	37
5. Порядок подготовки к проведению, проведения и оформления результатов экспертизы.	37

1. Общие положения

1.1. Стандарт 3.1. «Экспертиза проекта закона о бюджете города Москвы и его изменений» (далее – Стандарт 3.1.) разработан в соответствии с:

- Бюджетным кодексом Российской Федерации (далее – БК РФ);
- Федеральным законом от 07.02.2011 № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований» (далее – Федеральный закон о КСО);
- Законом города Москвы от 10.09.2008 № 39 «О бюджетном устройстве и бюджетном процессе в городе Москве» (далее – Закон о бюджетном устройстве);
- Законом города Москвы от 30.06.2010 № 30 «О Контрольно-счетной палате Москвы» (далее – Закон о КСП Москвы);
- Регламентом Контрольно-счетной палаты Москвы (далее – Регламент);
- Стандартом 1.1. «Методологическое обеспечение деятельности Контрольно-счетной палаты Москвы»;
- Общими требованиями к стандартам внешнего государственного (муниципального) финансового контроля в городе Москве.

1.2. Стандарт 3.1. устанавливает основные подходы к организации экспертизы проекта закона города Москвы о бюджете города Москвы¹⁸³/проекта закона города Москвы о внесении изменений в закон о бюджете города Москвы¹⁸⁴ и обязателен к применению всеми членами Коллегии Контрольно-счетной палаты Москвы (далее – КСП Москвы) и сотрудниками аппарата КСП Москвы.

1.3. Цель Стандарта 3.1. – обеспечить своевременное и качественное выполнение требований законодательства Российской Федерации и города Москвы о проведении КСП Москвы экспертизы законопроекта о бюджете/законопроекта об изменении бюджета (далее – экспертиза), а также единый подход к организации и проведению экспертизы.

1.4. Сфера применения Стандарта 3.1. – деятельность КСП Москвы, связанная с экспертизой законопроекта о бюджете/законопроекта об изменении бюджета.

2. Основания экспертизы

2.1. Основания проведения экспертизы законопроекта о бюджете – п.2 ст.157 БК РФ, п.2 ч.1 ст.9 Федерального закона о КСО, п.2 ст.32 Закона о бюджетном устройстве, п.3 ч.1 ст.17 Закона о КСП Москвы.

2.2. Основания проведения экспертизы законопроекта об изменении бюджета – п.2 ст.157 БК РФ, п.12 ч.1. ст.9 Федерального закона о КСО, п.4 ст.35 Закона о бюджетном устройстве, п.3 ч.1 ст.17 Закона о КСП Москвы.

¹⁸³ Далее – законопроект о бюджете.

¹⁸⁴ Далее – законопроект об изменении бюджета.

3. Цели экспертизы

Цели экспертизы:

- а) установить соответствие законопроекта о бюджете/законопроекта об изменении бюджета требованиям действующего законодательства;
- б) установить обоснованность показателей законопроекта о бюджете/ законопроекта об изменении бюджета.

4. Основные задачи экспертизы

4.1. Основные задачи экспертизы законопроекта о бюджете:

- а) проанализировать и оценить соответствие законопроекта о бюджете и представляемых одновременно с ним документов и материалов требованиям бюджетного законодательства, в том числе по составу, содержанию и представлению;
- б) проанализировать показатели законопроекта о бюджете на предмет их обоснованности, в том числе установить наличие резервов увеличения объемов поступлений доходов, оптимизации/сокращения расходов бюджета.

4.2. Основные задачи экспертизы законопроекта об изменении бюджета:

- а) проанализировать и оценить соответствие законопроекта об изменении бюджета и представляемых одновременно с ним документов и материалов требованиям бюджетного законодательства, в том числе по составу, содержанию и представлению;
- б) проанализировать вносимые изменения в закон о бюджете (показатели законопроекта об изменении бюджета) на предмет их обоснованности, в том числе с учетом результатов исполнения за прошедший период текущего финансового года.

5. Порядок подготовки к проведению, проведения и оформления результатов экспертизы

5.1. Порядок подготовки к проведению, проведения и оформления результатов экспертизы законопроекта о бюджете/законопроекта об изменении бюджета устанавливается Регламентом, иными локальными нормативными правовыми актами КСП Москвы, а также распоряжениями о подготовке к проведению, проведении экспертизы законопроекта о бюджете/ законопроекта об изменении бюджета, с учетом положений настоящего Стандарта 3.1.

5.2. При организации экспертизы законопроекта о бюджете/ законопроекта об изменении бюджета руководителем экспертизы основные задачи экспертизы могут быть дополнены, в том числе конкретными вопросами (направлениями, показателями), подлежащими анализу в ходе экспертизы.

5.3. Задачи экспертизы законопроекта о бюджете/законопроекта об изменении бюджета подлежат решению в том числе в рамках контрольных и иных экспертно-аналитических мероприятий, проводимых КСП Москвы.

Контрольно-счетная палата Москвы

Стандарт 3.7.

**«Внешняя проверка годового отчета об исполнении бюджета
внутригородского муниципального образования в городе Москве»**

Утвержден приказом
от 29.07.2016 № 52/01-05
Действует с 29.07.2016

Оглавление

1. Общие положения.	39
2. Основания проведения внешней проверки	39
3. Цели внешней проверки	40
4. Основные задачи внешней проверки	40
5. Порядок подготовки к проведению, проведения и оформления результатов внешней проверки	40

1. Общие положения

1.1. Стандарт 3.7. «Внешняя проверка годового отчета об исполнении бюджета внутригородского муниципального образования в городе Москве» (далее – Стандарт 3.7.) разработан в соответствии с:

- Бюджетным кодексом Российской Федерации (далее – БК РФ);
- Федеральным законом от 07.02.2011 № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований» (далее – Федеральный закон о КСО);
- Законом города Москвы от 06.11.2002 № 56 «Об организации местного самоуправления в городе Москве» (далее – Закон о местном самоуправлении);
- Законом города Москвы от 30.06.2010 № 30 «О Контрольно-счетной палате Москвы» (далее – Закон о КСП Москвы);
- Регламентом Контрольно-счетной палаты Москвы (далее – Регламент);
- Стандартом 1.1. «Методологическое обеспечение деятельности Контрольно-счетной палаты Москвы» (утвержден приказом от 24.01.2011 № 4/01-05 (в ред. от 26.06.2014));
- Общими требованиями к стандартам внешнего государственного (муниципального) финансового контроля в городе Москве (утверждены приказом от 12.03.2014 № 13/01-05);
- соглашениями о передаче Контрольно-счетной палате Москвы (далее – КСП Москвы) полномочий по осуществлению внешнего муниципального финансового контроля во внутригородских муниципальных образованиях в городе Москве (далее – соглашение).

При разработке Стандарта 3.7. учитывались положения международных стандартов государственного аудита ИНТОСАИ.

1.2. Стандарт 3.7. устанавливает основные подходы к организации внешней проверки годового отчета об исполнении бюджета внутригородского муниципального образования в городе Москве (далее – внешняя проверка) и обязателен к применению должностными лицами КСП Москвы.

1.3. Цель Стандарта 3.7. – обеспечить своевременное и качественное выполнение КСП Москвы требований законодательства Российской Федерации и города Москвы о проведении внешней проверки.

1.4. Сфера применения Стандарта 3.7. – деятельность КСП Москвы, связанная с внешней проверкой.

2. Основания проведения внешней проверки

Основания проведения внешней проверки – ст.264.4., п.1 ст.268.1. БК РФ, ч.12 ст.3, ч.2 ст.9 Федерального закона о КСО, п.5 ч.1 ст.17 Закона о КСП Москвы, ч.5 ст.26 Закона о местном самоуправлении, соглашение, решение представительного органа внутригородского муниципального образования в городе Москве (далее – ВМО) о проведении внешней проверки, принятое в установленном действующим законодательством порядке, и письменное обращение главы/руководителя ВМО.

3. Цели внешней проверки

Цели внешней проверки:

- определение полноты годового отчета об исполнении бюджета ВМО (далее – годовой отчет) и бюджетной отчетности главных администраторов бюджетных средств (далее – ГАБС)¹⁸⁵, соответствия иным требованиям нормативных правовых актов по их составлению и представлению;
- определение достоверности¹⁸⁶ годового отчета/показателей бюджетной отчетности ГАБС с учетом имеющихся ограничений¹⁸⁷.

4. Основные задачи внешней проверки

Основными задачами внешней проверки являются:

- а) проверка соответствия годового отчета/бюджетной отчетности ГАБС требованиям нормативных правовых актов по составу, содержанию и представлению;
- б) проверка соответствия плановых показателей, указанных в годовом отчете/бюджетной отчетности ГАБС, показателям решения о бюджете ВМО с учетом изменений, внесенных в ходе исполнения бюджета;
- в) проверка соответствия показателей годового отчета/бюджетной отчетности ГАБС данным бюджетного учета¹⁸⁸;
- г) проверка полноты отчетности, представленной субъектами бюджетной отчетности, отчетность которых является основой для формирования соответствующих показателей годового отчета/бюджетной отчетности ГАБС; соответствия показателей отчетности указанных субъектов и соответствующих показателей годового отчета/бюджетной отчетности ГАБС;
- д) проверка внутренней согласованности годового отчета и иных форм бюджетной отчетности/соответствующих форм бюджетной отчетности ГАБС;
- е) анализ соблюдения принципов и правил ведения бюджетного (бухгалтерского) учета, применяемых при подготовке годового отчета/бюджетной отчетности ГАБС (в том числе в части проведения инвентаризации);
- ж) анализ системы внутреннего финансового контроля и внутреннего финансового аудита ГАБС, в том числе их результатов;
- з) анализ степени автоматизации бюджетного учета и формирования бюджетной отчетности (в части наличия используемого программного продукта по ведению бюджетного учета и формированию бюджетной отчетности);
- и) формирование выводов о:
 - наличии/отсутствии фактов неполноты годового отчета/бюджетной отчетности ГАБС (по результатам проверки по подп. «а»);
 - наличии/отсутствии фактов недостоверности показателей годового отчета/бюджетной отчетности ГАБС (по результатам проверки по подп. «б» – «в»¹⁸⁹);
 - наличии/отсутствии фактов, способных негативно повлиять на достоверность годового отчета/бюджетной отчетности ГАБС (по результатам проверки по подп. «в»¹⁹⁰ – «з»).

5. Порядок подготовки к проведению, проведения и оформления результатов внешней проверки

5.1. Порядок подготовки к проведению, проведения (в том числе приемы решения поставленных задач) и оформления результатов внешней проверки, контроля за ее результатами устанавливается Регламентом, иными локальными нормативными правовыми актами.

¹⁸⁵ Здесь и далее – бюджетная отчетность, формируемая исполнительно-распорядительным органом ВМО как ГАБС.

¹⁸⁶ Здесь и далее – под достоверностью годового отчета/бюджетной отчетности ГАБС понимается их соответствие данным, полученным в ходе внешней проверки и иных контрольных и экспертно-аналитических мероприятий.

¹⁸⁷ Здесь и далее – в части имеющихся ограничений, отраженных в разделе 5 настоящего Стандарта 3.7.

¹⁸⁸ В целях установления тождественности показателей бюджетной отчетности данным бюджетного учета в случае проверки камеральным способом в качестве регистров бюджетного учета используются Главные книги исполнительно-распорядительного органа ВМО.

¹⁸⁹ По результатам проверки по подп. «в» – в случае выхода в проверяемую организацию.

¹⁹⁰ По результатам проверки по подп. «в» – в случае проверки камеральным способом.

ми КСП Москвы, а также ежегодными распоряжениями о проведении внешней проверки с учетом положений настоящего Стандарта 3.7.

5.2. Внешняя проверка проводится на выборочной основе с применением принципа существенности.

Принцип существенности предполагает оценку, основанную на самостоятельной выборке руководителем внешней проверки показателей, характеризующих в условной степени показатели исполнения бюджета ВМО с учетом существующих рисков.

5.3. При проведении внешней проверки принимаются во внимание положения п.22 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2006 № 23¹⁹¹.

С целью соблюдения положений вышеуказанного постановления требования по предоставлению первичной документации могут предъявляться только в рамках иных контрольных, а также экспертно-аналитических мероприятий.

5.4. При проведении внешней проверки годового отчета учитывается подтверждение финансовым органом города Москвы соблюдения установленных сроков и полноты предоставления годовой бюджетной отчетности ВМО, а также соблюдение установленных контрольных соотношений.

5.5. Под основными ограничениями, при наличии которых осуществляется внешняя проверка, понимаются:

- камеральный способ внешней проверки;
- выборочный характер внешней проверки;
- ограничения доступа к информации, в том числе связанные с положением п.22 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2006 № 23.

5.6. Все ограничения, в условиях которых формируются итоговые выводы по результатам внешней проверки, указываются в итоговых материалах.

¹⁹¹ «О некоторых вопросах применения арбитражными судами норм Бюджетного кодекса Российской Федерации» (в ред. постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 26.02.2009 № 17).

Контрольно-счетная палата Москвы

**Методические рекомендации
по анализу адресной инвестиционной программы города Москвы**

Утверждены приказом
от 29.06.2016 № 49/01-05
Действует с 29.06.2016

Оглавление

1. Общие положения.	43
2. Информационная основа проведения анализа АИП.	45
3. Анализ АИП на этапе формирования бюджета.	46
3.1. Анализ соблюдения сроков формирования и утверждения АИП.	46
3.2. Анализ соблюдения требований к составу и содержанию мероприятий АИП.	46
3.3. Анализ правомерности включения мероприятий в АИП	47
3.4. Анализ соблюдения требований к составу мероприятий АИП и объему бюджетных ассигнований	48
3.5. Анализ мероприятий АИП на предмет правомерности и эффективности использования бюджетных средств, достоверности определения сроков их реализации	49
3.6. Предложения по оптимизации бюджетных расходов на реализацию АИП	51
4. Анализ реализации мероприятий АИП, причин их неисполнения	52
4.1. Оценка финансовых показателей реализации АИП.	52
4.2. Анализ натуральных показателей реализации АИП	52
4.3. Анализ изменений, вносимых в АИП в течение срока ее реализации.	53
4.4. Причины неисполнения мероприятий АИП.	53
5. Примеры нарушений (недостатков) при формировании (реализации) АИП	53

1. Общие положения

1.1. Методические рекомендации по анализу адресной инвестиционной программы города Москвы (далее – Методические рекомендации) разработаны в соответствии с Законом города Москвы от 30.06.2010 № 30 «О Контрольно-счетной палате Москвы», Стандартом 1.1. «Методологическое обеспечение деятельности Контрольно-счетной палаты Москвы» и Планом методологического обеспечения деятельности Контрольно-счетной палаты Москвы (далее – КСП Москвы).

1.2. Основной целью разработки Методических рекомендаций является повышение качества проведения экспертно-аналитических и контрольных мероприятий за счет регламентации и упорядочения работ по анализу адресной инвестиционной программы на этапах формирования и исполнения бюджета города Москвы.

1.3. Область применения Методических рекомендаций – мониторинг исполнения бюджета города Москвы и социально-экономической ситуации в городе Москве; контрольные мероприятия, проводимые КСП Москвы; экспертиза проектов законов города Москвы о бюджете на очередной финансовый год и плановый период, о внесении изменений в закон о бюджете города Москвы, об исполнении бюджета города Москвы, проектов государственных программ города Москвы в части расходов в рамках АИП.

1.4. Для целей настоящих Методических рекомендаций используются следующие понятия:

– **адресная инвестиционная программа (далее – АИП)** – документ, устанавливающий распределение расходов бюджета города Москвы на текущий, очередной финансовый год и плановый период, предусмотренных на финансовое обеспечение мероприятий государственных программ города Москвы и мероприятий, не включенных в государственные программы города Москвы (далее – мероприятия АИП), главным распорядителям бюджетных средств на реализацию объектов АИП¹⁹²;

– **бюджетные инвестиции** – бюджетные средства, направляемые на создание или увеличение за счет средств бюджета стоимости государственного (муниципального) имущества¹⁹³;

– **капитальные вложения** – инвестиции в основной капитал (основные средства), в том числе затраты на новое строительство, реконструкцию и техническое перевооружение действующих предприятий, приобретение машин, оборудования, инструмента, инвентаря, проектно-изыскательские работы и другие затраты¹⁹⁴;

– **инвестиционный проект** – обоснование экономической целесообразности, объема и сроков осуществления капитальных вложений, в том числе необходимая проектная документация, разработанная в соответствии с законодательством Российской Федерации и города Москвы, а также описание практических действий по осуществлению инвестиций (бизнес-план)¹⁹⁵;

– **объекты АИП** – объекты капитального строительства, реконструкции, сноса, приобретение подвижного состава общественного транспорта, приобретение объектов недвижимости для нужд органов исполнительной власти города Москвы; объекты капитального строительства и (или) объекты недвижимого имущества, строительство (приобретение) которых осуществляется казенными, государственными унитарными предприятиями города Москвы, государственными бюджетными и автономными учреждениями города Москвы за счет бюджетных ассигнований, предоставляемых на осуществление капитальных вложений, а также юридическими лицами, не являющимися государственными или муниципальными учреждениями и государственными или муниципальными унитарными предприятиями, за счет бюджетных инвестиций; объекты капитального строительства государственной собственности Российской Федерации и (или) государственной собственности других субъектов Российской Федерации и (или) муниципальной собственности, находящиеся на территории города Москвы и территориях других субъектов Российской Федерации, строительство, реконструкцию, техническое перевооружение и реставрацию которых планируется осуществлять путем софинансирования за счет межбюджетных трансфертов, предоставляемых из бюджета города Москвы; объекты культурного наследия, в случае если при проведении работ по их сохранению и приспособлению для современного использования затрагиваются конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности такого объекта¹⁹⁶;

– **проектно-изыскательские работы (далее – ПИР)** – комплекс работ по проведению инженерных изысканий, разработке технико-экономических обоснований строительства, подготовке проектов, рабочей документации, составлению сметной документации для осуществления строительства (нового строительства, расширения, реконструкции, технического перевооружения) объектов, зданий, сооружений;

– **проектная документация** – документация, содержащая материалы в текстовой форме и в виде карт (схем) и определяющая архитектурные, функционально-технологические, конструктивные и инженерно-технические решения для обеспечения строительства, реконструкции объектов капитального строительства, их частей, капитального ремонта¹⁹⁷;

– **укрупненные инвестиционные проекты (мероприятия)** – комплекс мероприятий АИП, который может включать в различном сочетании строительство, реконструкцию,

¹⁹² Пункт 1.2. Положения о порядке формирования и реализации адресной инвестиционной программы города Москвы, утвержденного постановлением Правительства Москвы от 30.12.2011 № 671-ПП (далее – Положение о порядке формирования и реализации АИП).

¹⁹³ Статья 6 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

¹⁹⁴ Статья 1 Федерального закона от 25.02.99 № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» (далее – Закон об инвестиционной деятельности).

¹⁹⁵ Статья 1 Закона об инвестиционной деятельности.

¹⁹⁶ Пункт 1.2. Положения о порядке формирования и реализации АИП.

¹⁹⁷ Часть 2 ст.48 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

проектно-изыскательские работы, снос или техническое перевооружение взаимоувязанных или однотипных отдельных объектов капитального строительства, приобретение объектов недвижимости, оплату принятых расходных обязательств и осуществление иных капитальных вложений, детализируемый в процессе реализации АИП¹⁹⁸.

2. Информационная основа проведения анализа АИП

Информационной основой анализа АИП в ходе формирования и исполнения бюджета города Москвы является информация, полученная из следующих источников:

1. Сводная бюджетная отчетность главных администраторов бюджетных средств города Москвы¹⁹⁹ и отчеты об исполнении бюджета, формируемые и представляемые в КСП Москвы в соответствии со ст.41 Закона города Москвы от 10.09.2008 № 39 «О бюджетном устройстве и бюджетном процессе в городе Москве» и Регламентом информационного взаимодействия между Департаментом финансов города Москвы и КСП Москвы²⁰⁰.

2. Формы статистической отчетности: экспресс-информация Мосгорстата («О вводе в действие жилых домов и объектов соцкультбыта» (формируется ежемесячно), «Сводные данные по вводу в действие мощностей» (формируется ежеквартально), «Сведения о выполнении инвестиционной программы Правительства Москвы» (форма № 2-КС (программа), формируется ежемесячно)), экспресс-информация Росстата («Сведения об инвестиционной деятельности» (форма П-2 (инвест), формируется ежемесячно), «Сведения о выданных разрешениях на строительство и разрешениях на ввод объектов в эксплуатацию (форма № 1-разрешение, формируется ежемесячно))^{201, 202}.

3. Данные доступных в КСП Москвы автоматизированных информационных систем и городских информационных систем, в том числе Информационно-аналитической системы КСП Москвы (ИАС КСП-М), Информационно-аналитической системы управления градостроительной деятельностью (далее – ИАС УГД), Системы автоматизации формирования Адресной инвестиционной программы (далее – АИС «Строительные инвестиции»), Автоматизированной системы управления городскими финансами, Единой информационной системы в сфере закупок (далее – ЕАИСТ).

4. Результаты контрольных и экспертно-аналитических мероприятий.

5. Годовые отчеты по выполнению государственных программ за отчетный финансовый год, представляемые координаторами государственных программ; сводный годовой доклад о ходе реализации и об оценке эффективности государственных программ города Москвы, представляемый Правительством Москвы одновременно с проектом закона города Москвы об исполнении бюджета.

6. Сведения, предоставляемые согласно соглашениям об информационном взаимодействии КСП Москвы с: Департаментом градостроительной политики города Москвы (реестрстроек с указанием перечня реквизитов об объектах строительства)²⁰³; Департаментом градостроительной политики города Москвы и Комитетом государственного строительного надзора города Москвы (перечень реквизитов данных о выдаче разрешений на строительство, о выдаче разрешений на ввод объектов в эксплуатацию)²⁰⁴.

Анализ формирования и исполнения АИП осуществляется с учетом положений, действующих нормативных правовых актов Российской Федерации и города Москвы, регламентирующих вопросы предоставления и использования бюджетных инвестиций (Приложение 1).

¹⁹⁸ Пункт 1.2.3. Положения о порядке формирования и реализации АИП.

¹⁹⁹ Формы бюджетной отчетности: Отчет об исполнении бюджета главного распорядителя, распорядителя, получателя бюджетных средств, главного администратора, администратора источников финансирования дефицита бюджета, главного администратора, администратора доходов бюджета (ф.0503127); Сведения об исполнении бюджета (ф.0503164); текстовая часть Пояснительной записки (ф.0503160).

²⁰⁰ От 23.12.2014 № 202/01-04.

²⁰¹ Приказ Росстата от 17.07.2015 № 327 «Об утверждении статистического инструментария для организации федерального статистического наблюдения за строительством, инвестициями в нефинансовые активы и жилищно-коммунальным хозяйством».

²⁰² Срок представления информации в КСП Москвы устанавливается в ежегодных государственных заказах на сбор, разработку, анализ и представление Мосгорстатом информации по городу Москве органам исполнительной власти города Москвы.

²⁰³ От 25.01.2016 № ДГП-15-16-02//354/01-14.

²⁰⁴ От 18.01.2016 № ДГП-15-16-01//355/01-14.

3. Анализ АИП на этапе формирования бюджета

3.1. Анализ соблюдения сроков формирования и утверждения АИП

Действующее Положение о порядке формирования и реализации АИП предусматривает контрольные сроки разработки АИП на первый и второй годы (текущий и очередной финансовый годы)²⁰⁵ и плановый период (третий и четвертый годы)²⁰⁶.

На этапе формирования проекта бюджета на очередной финансовый год и плановый период целесообразно осуществлять проверку соблюдения следующих сроков²⁰⁷:

– до 1 октября проект АИП вносится Департаментом экономической политики и развития города Москвы для рассмотрения на заседании Правительства Москвы (осуществляется проверка установленных сроков по факту рассмотрения проекта постановления Правительства Москвы об утверждении АИП на заседании Правительства Москвы)²⁰⁸;

– до 15 октября²⁰⁹ утвержденная АИП в составе материалов проекта закона о бюджете на очередной финансовый год и плановый период предоставляется для рассмотрения в Московскую городскую Думу (дата поступления документов в Московскую городскую Думу уточняется на официальном сайте²¹⁰ в разделе «Проекты нормативных правовых актов» либо по дате регистрации сопроводительного письма о направлении материалов законопроекта; проверка наличия в составе материалов законопроекта утвержденной АИП осуществляется при поступлении документов в КСП Москвы для проведения экспертизы проекта бюджета).

3.2. Анализ соблюдения требований к составу и содержанию мероприятий АИП

В отношении мероприятий, предусмотренных адресной инвестиционной программой города Москвы на соответствующие годы²¹¹, необходима проверка полноты предоставления сведений с учетом установленных требований к составу и содержанию информации²¹² по каждой из следующих групп мероприятий:

²⁰⁵ Далее – текущий и очередной финансовый годы.

²⁰⁶ Далее – плановый период.

²⁰⁷ Справочно: Положение о порядке формирования и реализации АИП предусматривает следующие контрольные сроки:

1) до 15 мая Департамент экономической политики и развития города Москвы направляет в Бюджетную комиссию Правительства Москвы предложения по объему бюджетных ассигнований на реализацию АИП;

2) до 25 мая Департамент экономической политики и развития города Москвы направляет в Бюджетную комиссию Правительства Москвы распределенный объем бюджетных ассигнований на реализацию АИП в разрезе государственных программ города Москвы и непрограммных мероприятий;

3) до 5 июня Департамент экономической политики и развития города Москвы направляет координаторам государственных программ города Москвы и ответственным исполнителям непрограммных мероприятий информацию по объемам бюджетных ассигнований;

4) не позднее десяти рабочих дней после дня получения информации по объемам бюджетных ассигнований координаторы государственных программ города Москвы и ответственные исполнители непрограммных мероприятий представляют перечень объектов и иных мероприятий, предлагаемых к включению в АИП:

– по объектам капитального строительства, по предоставлению бюджетных ассигнований государственным предприятиям города Москвы в форме капитальных вложений в объекты метрополитена – в Департамент градостроительной политики города Москвы;

– в части приобретения подвижного состава общественного транспорта по контрактам, заключенным до 01.01.2014, по объектам культурного наследия, в случае если при проведении работ по их сохранению и приспособлению для современного использования затрагиваются конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности такого объекта, по объектам капитального строительства и (или) объектам недвижимого имущества, строительство (приобретение) которых осуществляется государственными унитарными предприятиями города Москвы за счет бюджетных ассигнований, предоставляемых на осуществление капитальных вложений, – в Департамент экономической политики и развития города Москвы;

– в части приобретения объектов недвижимости для нужд органов исполнительной власти города Москвы, предоставления бюджетных ассигнований юридическим лицам, государственным предприятиям города Москвы в форме капитальных вложений – в Департамент городского имущества города Москвы;

5) до 1 июля Департамент градостроительной политики города Москвы и Департамент городского имущества города Москвы направляют в Департамент экономической политики и развития города Москвы перечень объектов и иных мероприятий, предлагаемых к включению в АИП;

6) до 20 июля Департамент экономической политики и развития города Москвы обеспечивает свод перечней объектов и иных мероприятий, предлагаемых к включению в АИП, с распределением объема бюджетных ассигнований по государственным программам города Москвы, подпрограммам, мероприятиям государственных программ города Москвы, непрограммным мероприятиям и главным распорядителям бюджетных средств.

²⁰⁸ На основании повестки или стенограммы заседания Правительства Москвы.

²⁰⁹ В соответствии со ст.31 Закона города Москвы от 10.09.2008 № 39 «О бюджетном устройстве и бюджетном процессе в городе Москве».

²¹⁰ duma.mos.ru/ru/40/regulation_projects.

²¹¹ Далее – постановление об утверждении АИП.

²¹² Требования к составу и содержанию информации мероприятий АИП, установленные Положением о порядке формирования и реализации АИП, представлены в приложении 2.

– объекты капитального строительства государственной собственности города Москвы, в том числе подлежащие сносу; освобождение территории для нового строительства; укрупненные инвестиционные проекты;

– объекты капитального строительства государственной собственности Российской Федерации и (или) государственной собственности других субъектов Российской Федерации, реализуемые путем софинансирования за счет межбюджетных трансфертов, предоставляемых из бюджета города Москвы;

– объекты капитального строительства и (или) объекты недвижимого имущества, строительство (приобретение) которых осуществляется государственными унитарными предприятиями города Москвы, в том числе казенными предприятиями, государственными бюджетными и автономными учреждениями города Москвы за счет бюджетных ассигнований, предоставляемых на осуществление капитальных вложений, а также юридическими лицами, не являющимися государственными или муниципальными учреждениями и государственными или муниципальными унитарными предприятиями, за счет бюджетных инвестиций;

– объекты культурного наследия, в случае если при проведении работ по их сохранению и приспособлению для современного использования затрагиваются конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности такого объекта;

– мероприятия, связанные с приобретением подвижного состава общественного транспорта по контрактам;

– мероприятия, связанные с приобретением объектов недвижимости для нужд органов исполнительной власти города Москвы.

Анализ наличия утвержденной проектной документации по объектам капитального строительства и реконструкции, включенным в АИП, осуществляется на основе данных ИАС УГД.

При наличии необходимой детализации мероприятий и непосредственных результатов государственных программ города Москвы осуществляется анализ соответствия АИП утвержденным государственным программам города Москвы на предмет соответствия состава мероприятий, сроков их реализации и иных показателей (например, натуральных показателей по вводу жилья, объектов городской инфраструктуры).

По объектам капитального строительства государственной собственности города Москвы, в отношении которых разработка и утверждение проектной документации в соответствии с нормативными правовыми актами являются обязательными, необходимо осуществлять проверку наличия утвержденной в установленном порядке проектной документации, а также положительного заключения на проектную документацию. При отсутствии проектной документации осуществляется проверка выделения в составе предельного объема бюджетных ассигнований в отношении этих объектов бюджетных средств, необходимых для разработки проектной документации и проведения инженерных изысканий (в случае если проведение таких изысканий необходимо для подготовки проектной документации).

3.3. Анализ правомерности включения мероприятий в АИП

Осуществляется проверка на предмет:

– включения в АИП мероприятий, финансирование которых должно осуществляться за счет текущих расходов (содержание мероприятия АИП не соответствует п.п.1.2.1.-1.2.12. Положения о порядке формирования и реализации АИП);

– включения в АИП мероприятий, финансирование которых должно осуществляться за счет внебюджетных средств или средств бюджетов других уровней бюджетной системы Российской Федерации²¹³ (за исключением объектов, строительство которых планируется на основании долевого финансирования, или объектов, по которым имеются правовые основания для осуществления бюджетных инвестиций).

По мероприятиям, связанным с предоставлением бюджетных ассигнований государственным предприятиям города Москвы в форме капитальных вложений (за исключением бюджетных инвестиций государственным предприятиям города Москвы в форме капиталь-

²¹³ Например, финансирование за счет средств бюджета города Москвы объектов государственной собственности Российской Федерации, других субъектов Российской Федерации либо объектов коммерческого назначения, по которым имеется информация об их реализации за счет внебюджетных средств.

ных вложений в объекты метрополитена)²¹⁴, предлагаемым к включению в АИП, осуществляется проверка наличия положительного заключения Департамента городского имущества города Москвы на технико-экономическое обоснование.

По мероприятиям, связанным с предоставлением бюджетных инвестиций юридическим лицам, не являющимся государственными или муниципальными учреждениями и государственными или муниципальными унитарными предприятиями, предлагаемым к включению в АИП, проверяется наличие положительного заключения по результатам проведенной независимой экспертизы технико-экономического обоснования проекта.²¹⁵

При включении объекта капитального строительства в АИП, в том числе при детализации укрупненных инвестиционных проектов, стоимость строительства, реконструкции которого составляет один млрд. рублей и более, проверяется наличие у главного распорядителя бюджетных средств (далее – ГРБС) проведения публичного технологического и ценового аудита в порядке, установленном Комитетом города Москвы по ценовой политике в строительстве и государственной экспертизе проектов.²¹⁶

По объектам АИП, по которым принято решение о предоставлении субсидии на осуществление капитальных вложений в объекты государственной собственности города Москвы, проверяется соблюдение порядка осуществления капитальных вложений в объекты государственной собственности города Москвы.

3.4. Анализ соблюдения требований к составу мероприятий АИП и объему бюджетных ассигнований

В целях оптимизации бюджетных расходов на реализацию АИП на этапе формирования бюджета необходимо провести анализ состава мероприятий АИП на предмет соблюдения следующих требований:

- принятые расходные обязательства в соответствии с заключенными государственными контрактами (переходящая стройка) имеют приоритет над принимаемыми расходными обязательствами (вновь начинаемая стройка) (п.2.6.1. Положения о порядке формирования и реализации АИП);

- объемы бюджетных ассигнований по переходящим объектам должны соответствовать объемам бюджетных обязательств, предусмотренным государственными контрактами (договорами), заключенными и действующими в целях реализации АИП предшествующего периода (п.2.6.2. Положения о порядке формирования и реализации АИП);

- предельный объем бюджетных ассигнований АИП соответствует стоимости объекта согласно заключению государственной экспертизы;

- минимизация доли укрупненных инвестиционных проектов (мероприятий) в общем объеме финансирования АИП.

Пример 1:

При анализе в 2015 году АИП выявлены объекты, по которым предельный объем бюджетных ассигнований АИП превышает стоимость объекта в соответствии с заключением государственной экспертизы:

Таблица 2
(млн. рублей)

Номер объекта	Объект АИП	Предельный объем бюджетных ассигнований в рамках АИП	Заключение экспертизы	Отклонение
1	2	3	4	5
957	Детско-взрослая поликлиника с женской консультацией на 750 посещений в смену, поселение Сосенское, поселок Коммунарка (уровень – 2)	1298,4	884,6	413,8
2412	Жилой дом, район Академический, кв.12, корп.10 (со сносом зданий пятиэтажных жилых домов: ул. Дм. Ульянова, д.27/12, корп.4; ул. Дм. Ульянова, д.27/12, корп.3 и с инженерной подготовкой территории)	1140,6	910,8	229,8
	Итого	3117,7	2361,0	756,7

²¹⁴ Главным распорядителем бюджетных средств в части предоставления бюджетных ассигнований в объекты метрополитена (бюджетные ассигнования государственному унитарному предприятию «Московский метрополитен») является Департамент строительства города Москвы, а не Департамент городского имущества города Москвы.

²¹⁵ Пункт 2.14. Положения о порядке формирования и реализации АИП. Действующим законодательством требования к проведению и размещению результатов независимой экспертизы технико-экономического обоснования проекта не установлены. В доступных информационно-аналитических системах соответствующая информация отсутствует. При необходимости получение информации выборочно по конкретным объектам осуществляется в индивидуальном порядке по запросам.

²¹⁶ Пункт 2.17(2). Положения о порядке формирования и реализации АИП.

Необходимость корректировки предельных объемов бюджетных ассигнований по результатам государственной экспертизы нормативно не определена.

Предложения о совершенствовании Положения о порядке формирования и реализации АИП в части требований к корректировке предельного объема бюджетных ассигнований в течение отчетного финансового года включаются при формулировании рекомендаций по итогам экспертно-аналитических мероприятий.

Пример 2:

В ходе экспертизы проекта закона города Москвы «О бюджете города Москвы на 2016 год и плановый период 2017 и 2018 годов» по объекту АИП «Реконструкция автомобильной дороги А-101 Москва – Малоярославец – Рославль до границы с Республикой Беларусь на участке от 20 км до 49 км Московской области (Калужское шоссе) до Центральной кольцевой автомобильной дороги, 2 этап» (далее – объект) установлено следующее.

По данным ЕАИСТ, в соответствии с условиями государственного контракта № 0173200001415000673 (заключен 15.10.2015) на выполнение подрядных работ государственный заказчик выплачивает генеральному подрядчику в 2015 году аванс в размере 30,0 процента от цены контракта, что составляет 5 653 683,0 тыс. рублей. Указанная сумма превышает объем бюджетных ассигнований, предусмотренных АИП по объекту на 2015-2016 годы (2 000 000,0 тыс. рублей и 2 300 000,0 тыс. рублей соответственно). При этом предельный объем бюджетных ассигнований по объекту АИП предусмотрен в объеме 2 300 000,0 тыс. рублей без учета аванса 2015 года в сумме 5 653 683,0 тыс. рублей.

Предложения по оптимизации: Сократить объем бюджетных ассигнований по объекту на 2016 год на сумму 1 300 000,0 тыс. рублей ввиду того, что выполнение работ в 2015-2016 годах будет осуществляться в первую очередь в счет погашения аванса.

Анализ укрупненных инвестиционных проектов (мероприятий) АИП

Анализ укрупненных инвестиционных мероприятий АИП основан на определении доли финансирования укрупненных инвестиционных мероприятий в общем объеме финансирования АИП (в процентах, не более пяти процентов). Кроме того, проводится сопоставление доли финансирования укрупненных инвестиционных мероприятий в ходе реализации АИП.

Пример:

При анализе АИП на 2015-2018 годы (в ред. от 30.09.2015 № 630-ПП) установлено, что более 90,0 процента общего объема инвестиционных расходов распределены по государственным программам города Москвы. Вместе с тем в 2016 и 2017 годах порядка 9,1 процента и в 2018 году порядка 19,7 процента программных бюджетных инвестиций составляют укрупненные инвестиционные мероприятия (проекты). При сопоставлении редакций АИП на 2015-2018 годы от 01.09.2015 № 558-ПП и от 30.09.2015 № 630-ПП выявлено увеличение доли финансирования укрупненных инвестиционных мероприятий в 2015 году (с 1,6 до 2,8 процента).

При этом в 2016 году 25,0 процента всех укрупненных мероприятий приходится на укрупненные мероприятия по проектированию и строительству объектов жилого назначения для нужд города Москвы по Государственной программе города Москвы «Жилище» на 2012-2018 годы²¹⁷: предусмотрено выделение 2 095,6 млн. рублей, при этом адреса конкретных объектов жилого назначения не указаны.

3.5. Анализ мероприятий АИП на предмет правомерности и эффективности использования бюджетных средств, достоверности определения сроков их реализации

Анализ мероприятий АИП на предмет правомерности и эффективности использования бюджетных средств, достоверности определения сроков их реализации осуществляется в основном в ходе проводимых КСП Москвы контрольных мероприятий.

Анализ мероприятий АИП на предмет правомерности использования бюджетных средств

Анализ осуществляется преимущественно на основе фактов завышения стоимости строительно-монтажных работ, установленных в ходе контрольных мероприятий.

Пример:

В ходе контрольного мероприятия²¹⁸ по результатам проверки достоверности определе-

²¹⁷ Постановление Правительства Москвы от 27.09.2011 № 454-ПП «Об утверждении Государственной программы города Москвы «Жилище» на 2012-2018 годы».

²¹⁸ Проверка правомерности и эффективности использования государственного имущества и средств бюджета го-

ния сметной стоимости строительства объекта, объемов выполненных и оплаченных работ установлено неправомерное завышение стоимости выполненных и оплаченных работ на 38 131,3 тыс. рублей. Предложена корректировка стоимости оплаченных работ при последующих взаиморасчетах.

Анализ мероприятий АИП на предмет эффективности использования бюджетных средств.

Пример:

В АИП на 2015 год включен объект «Проектирование и строительство административно-го здания с подземной автостоянкой по адресу: ул. Б. Дмитровка, д.14, стр.1А» с предельным объемом бюджетных ассигнований в сумме 500,0 тыс. рублей, основанием для включения которого являются не исполненные до настоящего времени обязательства города по предоставлению собственникам нежилых помещений соразмерно ранее занимаемой площади. При этом не прорабатывался вопрос реализации проекта за счет средств инвесторов (строительство административного здания в центральной части города является инвестиционно привлекательным проектом); размещение объекта предусмотрено на месте благоустроенного сквера с организованными местами отдыха; требуют обоснования проектные решения в части устройства двухуровневого подземного паркинга. В связи с отсутствием необходимого обоснования строительства рассматриваемого административного здания за счет средств бюджета города Москвы объект предложен к исключению из АИП. Решением Градостроительно-земельной комиссии города Москвы (протокол от 23.04.2015 № 11) объект исключен из АИП.

Анализ мероприятий АИП на предмет достоверности определения сроков их реализации

Анализ соблюдения сроков реализации (проектирования и строительства) предполагает оценку сроков, необходимых для завершения отдельных этапов работ с учетом нормативных сроков проектирования, получения разрешительной документации, экспертизы и технологии производства строительно-монтажных работ, а также сопоставление сроков строительства по АИП со сроками, указанными в государственных контрактах.

Выявленные несоответствия подлежат анализу на предмет:

- возможности реализации проекта в установленные сроки с учетом нормативных требований к продолжительности проектирования и строительства;
- возможности полного освоения и достаточности бюджетных ассигнований для обеспечения реализации принятых расходных обязательств в установленные государственными контрактами сроки;
- наличия рисков неисполнения принятых контрактных обязательств в связи с установлением сроков проектирования и строительства, значительно превышающих нормативы;
- наличия иных рисков²¹⁹.

Целью анализа является выявление мероприятий, сроки реализации (проектирования и строительства) которых значительно отличаются от нормативных.

Пример 1:

В ходе контрольного мероприятия²²⁰ установлено превышение нормативных сроков проектирования и строительства по объекту КП «УГС»: разрешение на строительство объекта было получено только 27.01.2014;

в период с 24.05.2013 по 27.01.2014 строительство объекта осуществлялось без разрешения на строительство, что является нарушением законодательства Российской Федерации.

Пример 2:

На основе анализа объектов на подверженность риску неисполнения в ходе реализации

рода Москвы на выполнение Департаментом строительства города Москвы государственных функций (п.41. Плана работы КСП Москвы на 2015 год, п.38. Плана работы КСП Москвы на 2016 год).

²¹⁹ Например, риски неисполнения обязательств; истечения сроков страхования, обеспечения исполнения обязательств, гарантийных обязательств в связи с установлением сроков проектирования и строительства значительно ниже нормативных.

²²⁰ Проверка правомерности и эффективности использования бюджетных средств, предоставленных Казенному предприятию города Москвы «Управление гражданского строительства» (далее – КП «УГС») в виде бюджетных инвестиций на реализацию АИП (п.41. Плана работы КСП Москвы на 2014 год)

АИП составляется реестр. Примеры таких объектов представлены в таблице 1.

Таблица 1

Объект	Процент исполнения ²²¹	Срок реализации по АИП	Статус реализации
1	2	3	4
Митинско-Строгинская линия метрополитена от ст.Митино до ст.Парк Победы	10,7	1991-2019	Консервация
Поддержание мощности ДСФ-2 и карьера на месторождении «Нюрин-Саари-1» г.Питкяранта	0	1999-2015	Работы приостановлены
Реконструкция и техническое перевооружение камнеобрабатывающего завода «МКК-Саянмрамор» г.Саяногорск, ул.Индустриальная, д.17	0	2000-2015	Работы приостановлены

Вывод по результатам анализа: Анализ объектов, подлежащих реализации согласно АИП, в том числе путем сопоставления данных о реализации объектов ГРБС, свидетельствует о высокой степени риска неисполнения в полном объеме утвержденных объемов бюджетных ассигнований на строительно-монтажные работы в 2015 году.

Предложения: Мониторинг неисполнения объектов АИП путем запроса информации у ГРБС; корректировка объемов бюджетных ассигнований на реализацию АИП с учетом соблюдения технологических требований, а также требований в части определения стоимости строительства, сроков проектирования и производства строительно-монтажных работ, соответствия предельных объемов бюджетных ассигнований принятым расходным обязательствам.

3.6. Предложения по оптимизации бюджетных расходов на реализацию АИП

Оптимизация бюджетных расходов на реализацию АИП предполагает корректировку состава мероприятий и (или) предельных объемов бюджетных ассигнований АИП на реализацию отдельных мероприятий.

Предложения по оптимизации бюджетных расходов на реализацию АИП на этапе формирования бюджета должны быть ориентированы на обеспечение соблюдения:

- законодательства Российской Федерации и города Москвы;
- требований в части предупреждения неэффективного использования бюджетных средств;
- технологических требований к срокам проектирования и производства строительно-монтажных работ, в том числе срокам согласований, экспертизы проектной документации, получения разрешительной документации;
- требований к составу мероприятий, подлежащих включению в АИП, и предельным объемам бюджетных ассигнований;
- достижения непосредственных результатов государственных программ города Москвы.

При наличии в составе АИП неправомерно или необоснованно включенных мероприятий подготавливаются предложения об их исключении.

Предложения по оптимизации бюджетных расходов на АИП целесообразно формировать с учетом обособленного рассмотрения:

- объектов незавершенного строительства, в том числе долгостроя;
- объектов, подлежащих консервации;
- объектов, по которым имеются риски нарушения сроков строительства.

Анализ указанных объектов осуществляется на основании данных АИП (Приложения 1 (адресная инвестиционная программа) и 2 (ожидаемые конечные результаты реализации АИП)), информации о реализации АИП, представленной ГРБС, отчета Департамента строительства города Москвы об освоении бюджетных ассигнований по объектам капитального строительства в рамках АИП с указанием причин неполного освоения бюджетных средств, а также информации ИАС УГД и АИС «Строительные инвестиции».

Осуществляется выборка, сопоставление и анализ объектов АИП на предмет наличия рисков их реализации, соответствия установленным нормативным правовым требованиям формирования и реализации АИП, в том числе в разрезе ГРБС.

По итогам анализа составляется реестр объектов, подлежащих мониторингу.

В случаях необоснованного завышения стоимости строительства, нарушения технологи-

²²¹ Отчет Департамента строительства города Москвы об освоении бюджетных ассигнований по объектам капитального строительства в рамках АИП с указанием причин неполного освоения бюджетных средств на 01.07.2015.

ческих требований, сроков проектирования и производства строительно-монтажных работ, несоответствия предельных объемов бюджетных ассигнований принятым расходным обязательствам подготавливаются предложения по корректировке объемов бюджетных ассигнований на очередной финансовый год и плановый период.

4. Анализ реализации мероприятий АИП, причин их неисполнения

4.1. Оценка финансовых показателей реализации АИП

Оценка исполнения бюджетных расходов в ходе анализа реализации АИП осуществляется на основании данных действующих в КСП Москвы автоматизированных информационных систем, результатов контрольных (экспертно-аналитических) мероприятий.

Сводные данные для анализа формируются по форме, утвержденной организационно-распорядительными документами по проведению экспертно-аналитических мероприятий.

Для свода осуществляется выборка показателей расходов бюджета по виду расходов 400 «Бюджетные инвестиции» (с 2014 года – 400 «Капитальные вложения в объекты недвижимого имущества государственной (муниципальной) собственности»).

Отдельные мероприятия, включенные в АИП, финансирование которых предусмотрено по иным видам расходов²²², уточняются на основании бюджетной отчетности; данных Департамента финансов города Москвы (на основании Регламента информационного взаимодействия между Департаментом финансов города Москвы и КСП Москвы), по титульным спискам строительства и проектной документации (данные ИАС УГД, АИС «Строительные инвестиции»). Примерный состав показателей, необходимых для анализа исполнения АИП:

- наименование государственной программы города Москвы и наименование главного распорядителя бюджетных средств;
- код целевой статьи государственной программы и главного распорядителя бюджетных средств;
- бюджетные ассигнования в соответствии с законом города Москвы о бюджете (с указанием редакции);
- бюджетные ассигнования в соответствии со сводной бюджетной росписью (с указанием даты составления);
- предельный объем бюджетных ассигнований в соответствии с постановлением об утверждении АИП (с указанием редакции);
- исполненные бюджетные ассигнования по мероприятиям АИП (по форме 0503127 «Отчет об исполнении бюджета главного распорядителя, распорядителя, получателя бюджетных средств, главного администратора, администратора источников финансирования дефицита бюджета, главного администратора, администратора доходов бюджета»)²²³.

Анализ реализации АИП включает выявление причин невыполнения плановых показателей, в том числе определение причин, которые привели к задержке ввода в эксплуатацию объектов АИП. Причины отклонений фактического исполнения от плановых процентов исполнения анализируются на основании данных ф.0503164 «Сведения об исполнении бюджета», текстовой части Пояснительной записки (ф.0503160) и иной информации, полученной по отдельным запросам. Механизм установления причин отклонений фактического исполнения от плановых процентов исполнения определяется в соответствии с программой проведения контрольного мероприятия, планом проведения экспертно-аналитического мероприятия. По результатам выявленных отклонений делается вывод о наличии возможных рисков (безрезультатных расходов бюджетных средств, избыточных расходов бюджетных средств, непрозрачности расходования средств бюджета и других).

4.2. Анализ натуральных показателей реализации АИП

Анализ натуральных показателей реализации АИП предполагает оценку выполнения заданий АИП, в том числе натуральных показателей АИП, по вводу основных мощностей. Источником информации являются данные статистической отчетности (экспресс-информация Мосгорстата:

²²² Например, в 2015 году по ряду целевых статей и видам расходов 540 «Иные межбюджетные трансферты», 522 «Субсидии на софинансирование капитальных вложений в объекты государственной (муниципальной) собственности» (приказ Минфина России от 01.07.2013 № 65н «Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации»).

²²³ По сравнению с объемом бюджетных ассигнований в соответствии со сводной бюджетной росписью.

«О вводе в действие жилых домов и объектов соцкультбыта», «Сводные данные по вводу в действие мощностей», Сведения о выполнении инвестиционной программы Правительства Москвы» (форма № 2-КС (программа)); экспресс-информация Росстата: «Сведения об инвестиционной деятельности» (форма П-2 (инвест)), «Сведения о выданных разрешениях на строительство и разрешениях на ввод объектов в эксплуатацию (форма № 1-разрешение)); отчетность ГРБС (пояснительная записка по форме 0503160); годовые отчеты по выполнению государственных программ за отчетный финансовый год; сводный годовой доклад о ходе реализации и об оценке эффективности государственных программ.

Для целей анализа натуральных показателей реализации АИП могут использоваться данные Комитета государственного строительного надзора города Москвы о выданных за анализируемый период разрешениях на ввод объектов в эксплуатацию, координаторов государственных программ о реализации программных мероприятий, а также результаты проведенных контрольных и экспертно-аналитических мероприятий.

В ходе экспертизы проекта закона города Москвы об исполнении бюджета проводится сопоставительный анализ натуральных показателей реализации АИП и данных годовых отчетов по выполнению государственных программ за отчетный финансовый год и Сводного годового доклада о ходе реализации и об оценке эффективности государственных программ.

4.3. Анализ изменений, вносимых в АИП в ходе ее реализации

Анализ изменений, вносимых в АИП в ходе ее реализации, предполагает учет нормативных правовых актов (постановлений Правительства Москвы), которыми вносятся изменения в действующую АИП. На основе данного анализа дается оценка как по количеству внесенных изменений (обоснованность частоты внесения изменений, причины изменений), так и по качеству таких изменений (влияние на показатели социально-экономической ситуации в Москве).

Например, в 2015 году было внесено десять изменений в АИП, с учетом первоначальной редакции АИП количество редакций, действовавших в 2015 году, составило 11. Значительное количество изменений АИП свидетельствует о недостатках планирования.

4.4. Причины неисполнения мероприятий АИП

Основными (наиболее распространенными) причинами неисполнения мероприятий АИП являются:

- позднее утверждение плана-графика торгов, осуществления закупок Департаментом строительства города Москвы, являющимся основным государственным заказчиком строительства объектов в рамках государственного заказа города Москвы;
- несоответствие установленных предельных объемов бюджетных ассигнований принятым расходным обязательствам в соответствии с условиями заключенных государственных контрактов;
- наличие укрупненных инвестиционных мероприятий (проектов), нераспределенных предельных объемов бюджетных ассигнований;
- отсутствие своевременно утвержденной проектной документации на строительство либо отдельно предусмотренных предельных объемов бюджетных ассигнований на ее разработку;
- нарушение при распределении предельных объемов бюджетных ассигнований АИП принципа приоритета действующих обязательств над вновь принимаемыми;
- задержки на этапах согласования проектной документации, получения разрешительной документации, связанные с большим количеством административных барьеров;
- невыполнение (неполное выполнение) подрядными организациями объемов работ, установленных графиками производства строительно-монтажных работ.

5. Примеры нарушений (недостатков) при формировании (реализации) АИП

Примеры наиболее распространенных нарушений (недостатков) при формировании и исполнении АИП и их последствия представлены в приложении 3.

Учет представленных нарушений (недостатков) в ходе формирования и исполнения бюджета позволит сформулировать предложения по оптимизации бюджетных расходов в рамках АИП для принятия управленческих решений.

Перечень используемых нормативных правовых актов

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации.
2. Градостроительный кодекс Российской Федерации.
3. Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».
4. Федеральный закон от 25.02.99 № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений».
5. Постановление Правительства Российской Федерации от 30.09.2011 № 802 «Об утверждении Правил проведения консервации объекта капитального строительства».
6. Приказ Министерства Финансов Российской Федерации от 01.07.2013 № 65н «Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации».
7. Приказ Федеральной службы государственной статистики от 17.07.2015 № 327 «Об утверждении статистического инструментария для организации федерального статистического наблюдения за строительством, инвестициями в нефинансовые активы и жилищно-коммунальным хозяйством».
8. Закон города Москвы от 25.06.2008 № 28 «Градостроительный кодекс города Москвы».
9. Закон города Москвы от 10.09.2008 № 39 «О бюджетном устройстве и бюджетном процессе в городе Москве».
10. Постановление Правительства Москвы от 30.07.2002 № 586-ПП «Об утверждении Положения о едином порядке предпроектной и проектной подготовки строительства инженерных коммуникаций, сооружений и объектов дорожно-транспортного обеспечения в г.Москве».
11. Постановление Правительства Москвы от 08.09.2009 № 978-ПП
«О порядке проведения оценки экономической эффективности предлагаемых проектов строительства в жилищной сфере и подготовке предложений для принятия решений о целесообразности их исполнения за счет средств бюджета города Москвы».
12. Постановление Правительства Москвы от 21.09.2010 № 828-ПП «Об организации проектирования строительства и реконструкции объектов капитального строительства, финансируемых за счет средств бюджета города Москвы»²²⁴.
13. Постановление Правительства Москвы от 30.12.2011 № 671-ПП
«Об утверждении Положения о порядке формирования и реализации адресной инвестиционной программы города Москвы».
14. Постановление Правительства Москвы от 27.09.2011 № 454-ПП «Об утверждении Государственной программы города Москвы «Жилище» на 2012-2018 годы».
15. Постановление Правительства Москвы от 27.02.2012 № 68-ПП
«Об утверждении Порядка формирования начальной (максимальной) цены государственных контрактов и гражданско-правовых договоров при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, финансирование которых осуществляется с привлечением средств бюджета города Москвы»²²⁵.
16. Постановление Правительства Москвы от 24.12.2013 № 881-ПП
«О внесении изменений в постановление Правительства Москвы от 30 декабря 2011 г. № 671-ПП и признании утратившим силу распоряжения Правительства Москвы от 2 августа 2002 г. № 1127-РП».
17. Постановление Правительства Москвы от 28.01.2014 № 28-ПП
«Об утверждении Порядка осуществления капитальных вложений в объекты государственной собственности города Москвы и внесении изменений в постановление Правитель-

²²⁴ Утратило силу с 03.03.2015 в связи с принятием постановления Правительства Москвы от 03.03.2015 № 93-ПП.

²²⁵ Утратило силу с 16.05.2014 в связи с принятием постановления Правительства Москвы от 16.05.2014 № 268-ПП «О признании утратившими силу правовых актов (отдельного положения правового акта) Правительства Москвы».

ства Москвы от 8 декабря 2011 г. № 587-ПП».

18. Приказ Департамента экономической политики и развития города Москвы и Департамента финансов города Москвы от 10.02.2012 № 10-ПР/23 «Об утверждении Порядка проведения проверки инвестиционных проектов на предмет эффективности использования средств бюджета города Москвы, направляемых на капитальные вложения, и Методики оценки эффективности использования средств бюджета города Москвы, направляемых на капитальные вложения».

Приложение 2
к Методическим рекомендациям по
анализу адресной инвестиционной
программы города Москвы

Требования к составу и содержанию мероприятий АИП по группам мероприятий

№ п/п	Наименование группы мероприятий АИП	Требования к составу и содержанию мероприятий АИП (п.2.7-2.12. Порядка формирования и реализации АИП)
1.	Объекты капитального строительства государственной собственности города Москвы, в том числе подлежащие сносу, укрупненные инвестиционные проекты; объекты культурного наследия; мероприятия, связанные с предоставлением бюджетных ассигнований государственным бюджетным и автономным учреждениям, казенным предприятиям города Москвы (п.п.1.2. - 1.2.6. и 1.2.12. Положения о порядке формирования и реализации АИП)	1. В отношении объекта капитального строительства и (или) объекта недвижимого имущества, строительство (приобретение) которых осуществляется государственными бюджетными и автономными учреждениями города Москвы за счет бюджетных ассигнований, предоставляемых на осуществление капитальных вложений, указывается наименование государственного бюджетного или автономного учреждения города Москвы. 2. Наименование государственной программы города Москвы, подпрограммы, мероприятия. 3. Предельный объем бюджетных ассигнований и/или контрактная стоимость объекта АИП. 4. Освоение бюджетных средств по состоянию на 1 января очередного финансового года по данному объекту АИП. 5. Мощность (технические характеристики) объекта АИП, подлежащего вводу в эксплуатацию. 6. Планируемый срок ввода в эксплуатацию объекта АИП. 7. Прогнозируемый объем бюджетных ассигнований на очередной финансовый год и (или) плановый период в части данного объекта АИП. 8. Прогнозируемый объем бюджетных ассигнований, необходимый на завершение проектирования и (или) строительства объекта АИП после планового периода. 9. Срок подготовки проектной документации объекта АИП (в случае если разработка такой документации не завершена). 10. Главный распорядитель бюджетных средств. 11. Код вида функционального назначения объекта капитального строительства в соответствии с Классификатором видов функционального назначения объектов капитального строительства в городе Москве, предлагаемых к включению в адресную инвестиционную программу (при наличии)
2.	Мероприятия, связанные с приобретением подвижного состава общественного транспорта по контрактам, заключенным до 01.01.2014 (п.1.2.7. Положения о порядке формирования и реализации АИП)	1. Наименование подвижного состава (с указанием соответствующих характеристик). 2. Количество единиц подвижного состава. 3. Наименование государственной программы города Москвы, подпрограммы, мероприятия. 4. Предельный объем бюджетных ассигнований и/или контрактная стоимость объекта АИП. 5. Прогнозируемый объем бюджетных ассигнований на очередной финансовый год и (или) плановый период в части данного объекта АИП. 6. Планируемые сроки поставки
3.	Мероприятия, связанные с приобретением объектов недвижимости для нужд органов исполнительной власти города Москвы (п.1.2.9. Положения о порядке формирования и реализации АИП)	1. Наименование, адрес и площадь приобретаемого объекта недвижимого имущества, в том числе земельного участка, год его приобретения. 2. Предельная стоимость приобретаемого объекта недвижимости, в том числе земельного участка. 3. Наименование государственной программы города Москвы, подпрограммы, мероприятия. 4. Объем бюджетных ассигнований в части данного объекта АИП по состоянию на 1 января очередного финансового года. 5. Прогнозируемый объем бюджетных ассигнований на очередной финансовый год и (или) плановый период для приобретения объекта недвижимости, в том числе земельного участка. 6. Главный распорядитель бюджетных средств. 7. Код вида функционального назначения объекта капитального строительства из числа приобретаемых объектов недвижимого имущества в соответствии с Классификатором видов функционального назначения объектов капитального строительства в городе Москве
4.	Мероприятия, связанные с предоставлением бюджетных инвестиций юридическим лицам, не являющимся государственными или муниципальными учреждениями и государственными или муниципальными унитарными предприятиями (п.1.2.10. Положения о порядке формирования и реализации АИП)	1. Наименование юридического лица. 2. Цели предоставления бюджетных ассигнований. 3. Наименование государственной программы города Москвы, подпрограммы, мероприятия. 4. Наименование объекта адресной инвестиционной программы. 5. Мощность (технические характеристики) объекта капитального строительства, подлежащего вводу в эксплуатацию (приобретения объекта недвижимого имущества). 6. Сроки строительства объекта капитального строительства (приобретения объекта недвижимого имущества). 7. Сметная (предполагаемая (предельная) стоимость объекта капитального строительства (приобретения объекта недвижимого имущества)), в том числе затраты на проектно-изыскательские работы и проведение государственной экспертизы. 8. Общий объем собственных и (или) заемных средств юридического лица, направляемых на реализацию инвестиционного проекта, с распределением по годам реализации инвестиционного проекта. 9. Прогнозируемый объем бюджетных ассигнований на осуществление капитальных вложений на очередной финансовый год и (или) плановый период. 10. Прогнозируемый объем бюджетных ассигнований, необходимый для осуществления бюджетных ассигнований данному юридическому лицу после планового периода. 11. Главный распорядитель бюджетных средств. 12. Код вида функционального назначения объекта капитального строительства в соответствии с Классификатором видов функционального назначения объектов капитального строительства в городе Москве
5.	Мероприятия, связанные с предоставлением бюджетных ассигнований государственным предприятиям города Москвы в форме капитальных вложений (п.1.2.11. Положения о порядке формирования и реализации АИП)	1. Наименование государственного предприятия города Москвы (за исключением названия государственного предприятия города Москвы, осуществляющего капитальные вложения в объекты метрополитена). 2. Наименование объекта АИП. 3. Наименование государственной программы города Москвы, подпрограммы, мероприятия. 4. Предельный объем бюджетных ассигнований и/или контрактная стоимость объекта АИП (по данным технико-экономического обоснования в отношении вновь начинаемого объекта АИП или данным государственного контракта в отношении переходящего объекта АИП). 5. Освоение бюджетных средств по состоянию на 1 января очередного финансового года (по данным отчета о финансово-хозяйственной деятельности государственного предприятия города Москвы). 6. Мощность (технические характеристики) объекта АИП, подлежащего вводу в эксплуатацию 7. Планируемый срок ввода в эксплуатацию объекта АИП. 8. Прогнозируемый объем бюджетных ассигнований на очередной финансовый год и (или) плановый период в части данного объекта АИП. 9. Прогнозируемый объем бюджетных ассигнований, необходимый для завершения проектирования и (или) строительства объекта АИП после планового периода. 10. Срок подготовки проектной документации (в случае если разработка такой документации не завершена). 11. Код вида функционального назначения объекта капитального строительства в соответствии с Классификатором видов функционального назначения объектов капитального строительства в городе Москве

Приложение 3
к Методическим рекомендациям по
анализу адресной инвестиционной
программы города Москвы

**Примеры нарушений (недостатков) при формировании
и исполнении АИП и их последствия**

Описание состава нарушений	Нарушенная норма	Возможные последствия нарушений (недостатков)	Предложения по устранению (предотвращению) нарушений (недостатков)
Несоблюдение сроков представления проекта АИП для рассмотрения на заседании Правительства Москвы	Пункт 2.18. Положения о порядке формирования и реализации АИП	Риск несоблюдения сроков предоставления утвержденной АИП на рассмотрение Московской городской Думы (нарушение п.2 ст.31 Закона города Москвы от 10.09.2008 № 39 «О бюджетном устройстве и бюджетном процессе в городе Москве»)	Контроль и соответствующие предложения в ходе экспертизы проекта закона о бюджете на очередной год и плановый период
Несоблюдение сроков представления утвержденной АИП на рассмотрение Московской городской Думы	Статья 31 Закона города Москвы от 10.09.2008 № 39 «О бюджетном устройстве и бюджетном процессе в городе Москве»	Непрозрачность расходов бюджета, отсутствие возможности экспертизы проекта закона о бюджете на очередной год и плановый период в части бюджетных инвестиций	Контроль и соответствующие предложения в ходе экспертизы проекта закона о бюджете на очередной год и плановый период
Несоблюдение приоритета принятых расходных обязательств над вновь принимаемыми расходными обязательствами	Пункт 2.6.1. Положения о порядке формирования и реализации АИП	1. Нарушение сроков строительства объектов АИП. Консервация строительства. Возникновение объектов долгостроя. 2. Риски неисполнения, расторжения государственных контрактов, предъявления штрафных санкций. 3. Необходимость корректировок объемов бюджетных ассигнований в ходе исполнения бюджета. 4. Риск истечения гарантийных обязательств, сроков действия договоров страхования, банковских гарантий, договоров аренды земли, договоров страхования строительно-монтажных рисков до фактического завершения СМР на объекте	Контроль и соответствующие предложения в ходе экспертизы проекта закона о бюджете на очередной год и плановый период
Несоответствие объемов бюджетных ассигнований по переходящим объектам АИП объему бюджетных обязательств, предусмотренному государственными контрактами (договорами)	Пункт 2.6.2. Положения о порядке формирования и реализации АИП	1. Нарушение сроков строительства объектов АИП. Консервация строительства. Возникновение объектов долгостроя. 2. Риски неисполнения, расторжения государственных контрактов, предъявления штрафных санкций. 3. Необходимость корректировок объемов бюджетных ассигнований в ходе исполнения бюджета. 4. Риск истечения гарантийных обязательств, сроков действия договоров страхования, банковских гарантий, договоров аренды земли, договоров страхования строительно-монтажных рисков до фактического завершения СМР на объекте	Контроль и соответствующие предложения в ходе экспертизы проекта закона о бюджете на очередной год и плановый период
Несоблюдение в полном объеме требований по составу данных, отражаемых в отношении каждого мероприятия АИП	Пункты 2.7-2.12. Положения о порядке формирования и реализации АИП	1. Непрозрачность, отсутствие возможности проверки представленных данных. 2. Риск включения в АИП, а, следовательно, и в проект закона о бюджете на очередной год и плановый период расходов, финансирование которых должно осуществляться за счет других источников (нецелевого использования бюджетных средств)	Контроль и соответствующие предложения в ходе экспертизы проекта закона о бюджете на очередной год и плановый период
Включение в АИП объектов, не обеспеченных в установленном порядке проектной документацией, а также без выделения в составе предельного объема бюджетных ассигнований на строительство объекта средств на проектно-изыскательские работы	Пункт 2.13. Положения о порядке формирования и реализации АИП	1. Нарушение сроков строительства объектов АИП. Консервация строительства. Возникновение объектов долгостроя. 2. Необходимость корректировок объемов бюджетных ассигнований в ходе исполнения бюджета. 3. Низкое, неритмичное исполнение бюджета в течение года	Контроль и соответствующие предложения в ходе экспертизы проекта закона о бюджете на очередной год и плановый период
Отсутствие положительного заключения Департамента городского имущества города Москвы на технико-экономическое обоснование мероприятий, связанных с предоставлением бюджетных инвестиций государственным предприятиям города Москвы в форме капитальных вложений (за исключением предоставления бюджетных инвестиций государственным предприятиям города Москвы в форме капитальных вложений в объекты метрополитена)	Пункт 2.14. Положения о порядке формирования и реализации АИП	Риск безрезультатных расходов бюджетных средств	Контроль и соответствующие предложения в ходе экспертизы проекта закона о бюджете на очередной год и плановый период

Отсутствие положительного заключения по результатам проведенной независимой экспертизы технико-экономического обоснования мероприятий, связанных с предоставлением бюджетных инвестиций юридическим лицам, не являющимся государственными учреждениями и государственными унитарными предприятиями	Пункт 2.14. Положения о порядке формирования и реализации АИП	Риск безрезультатных расходов бюджетных средств	Контроль и соответствующие предложения в ходе экспертизы проекта закона о бюджете на очередной год и плановый период
Размещение государственного заказа на выполнение функций заказчика, генерального подрядчика по объектам АИП без проведения торгов	Пункт 1 статьи 24 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»	1. Риск привлечения недобросовестных подрядчиков – исполнителей мероприятий АИП. Нарушение сроков строительства объектов АИП. Консервация строительства. Возникновение объектов долгостроя. 2. Коррупционные риски	Выявление соответствующих фактов в ходе исполнения бюджета. Принятие мер административного воздействия
Получение результатов в сроки, когда потребность в них отсутствует (утрачена), применение невозможно ²²⁶	–	Риск безрезультатных расходов бюджетных средств	Выявление соответствующих фактов в ходе исполнения бюджета. Проведение выездной проверки
Длительное (более 30 дней ²²⁷) неиспользование объектов государственной (муниципальной) собственности (кроме объектов капитального строительства) По объектам капитального строительства: более 3 месяцев с даты оформления права собственности города и 6 месяцев – с даты ввода объекта в эксплуатацию	–	1. Избыточные расходы бюджетных средств. 2. Упущенная выгода. 3. Недопоступление средств в бюджет	Выявление соответствующих фактов в ходе исполнения бюджета. Проведение выездной проверки

²²⁶ Например, получение планов, проектов, концепций в то время, когда соответствующие решения уже приняты, мероприятия проведены или признаны нецелесообразными; завершение разработки проектно-сметной документации в то время, когда решение о строительстве (реконструкции) отменено.

²²⁷ Здесь и далее указаны минимально возможные сроки неиспользования, служащие основанием для формирования вывода о неэффективности

Контрольно-счетная палата Москвы

Методические рекомендации

**«Оценка эффективности вложения бюджетных средств в уставные
капиталы хозяйственных обществ»**

(актуализированная версия)

Утверждены приказом
от 12.10.2016 № 75/01-05
Действует с 12.10.2016

Оглавление

1. Общие положения.	60
2. Основные понятия	61
3. Принципы оценки эффективности вложений в уставные капиталы хозяйственных обществ.	61
4. Показатели эффективности	62
4.1. Бюджетная эффективность	62
4.2. Социальная эффективность	64
4.3. Экономическая эффективность	66

1. Общие положения

Методические рекомендации по проведению оценки эффективности вложения бюджетных средств в уставные капиталы хозяйственных обществ (далее – Методические рекомендации) разработаны в соответствии с Законом города Москвы от 30.06.2010 № 30 «О Контрольно-счетной палате Москвы», Регламентом Контрольно-счетной палаты Москвы и Стандартом 1.1 «Методологическое обеспечение деятельности Контрольно-счетной палаты Москвы» и основываются на утвержденных нормативными правовыми актами органов исполнительной власти Российской Федерации и города Москвы методиках определения эффективности расходования бюджетных средств и дополняют их.

Методические рекомендации разработаны для использования Контрольно-счетной палатой Москвы на этапах контроля за исполнением бюджета города Москвы, проведения экспертизы проекта закона об исполнении бюджета города Москвы с целью определения соотношения достигнутых и плановых показателей эффекта инвестиционных проектов, а также достигнутых и средних показателей эффекта для подобных проектов в соответствующей сфере деятельности.

Методические рекомендации направлены на решение задачи контроля правомерности, результативности и эффективности исполнения бюджета города Москвы в рамках полномочий Контрольно-счетной палаты Москвы, установленных Законом города Москвы от 30.06.2010 № 30 «О Контрольно-счетной палате Москвы». При разработке Методических рекомендаций учитывался опыт применения существующих методик органами исполнительной власти города Москвы и результаты контрольных и экспертно-аналитических мероприятий, проведенных Контрольно-счетной палатой Москвы.

В соответствии со ст.80 Бюджетного кодекса Российской Федерации предоставление бюджетных инвестиций юридическим лицам, не являющимся государственными или муниципальными учреждениями и государственными или муниципальными унитарными предприятиями, влечет возникновение права государственной или муниципальной собственности на эквивалентную часть уставных (складочных) капиталов указанных юридических лиц, которое оформляется участием Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований в уставных (складочных) капиталах таких юридических лиц в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации.

Хозяйственные общества могут создаваться в форме акционерного общества или общества с ограниченной ответственностью. Сфера применения Методических рекомендаций распространяется на все случаи предоставления бюджетных инвестиций акционерным обществам, обществам с ограниченной ответственностью²²⁸.

²²⁸ Настоящие методические рекомендации могут использоваться для оценки эффективности государственных вложений при создании (участии) в городе Москве иных организаций с использованием государственных средств (например, Фонд международного медицинского кластера).

Методические рекомендации устанавливают виды эффективности, которые следует оценивать, а также основные показатели эффективности и порядок их расчета. Вместе с тем допускается использование иных показателей эффективности в дополнение к показателям, указанным в Методических рекомендациях.

2. Основные понятия

Для целей настоящих Методических рекомендаций используются следующие понятия:

- **эффект** – результат вложения бюджетных средств в уставные капиталы хозяйственных обществ, выраженный в денежной или натуральной форме;
- **инвестиционный проект** (далее – ИП) – совокупность мероприятий, направленных на достижение определенной цели (целей) и требующих для своего осуществления капитальных вложений;
- **эффективность** – результативность ИП, определяемая как соотношение эффекта и объема вложений, затраченных на его достижение;
- **техничко-экономическое обоснование ИП** (далее – ТЭО) - документ, в котором представлены результаты анализа, расчетов, оценки целесообразности осуществления предлагаемого ИП, основанные на сопоставлении затрат и результатов, установлении эффективности использования, срока окупаемости вложений;
- **чистый дисконтированный доход** – превышение суммарных денежных поступлений над суммарными затратами для данного проекта с учетом неравноценности эффектов (а также затрат, результатов), относящихся к различным моментам времени;
- **норма дисконта** – показатель, используемый для приведения разновременных величин затрат, эффектов и результатов к начальному периоду расчета (базовому году);
- **интегральная доходность хозяйственного общества** – отношение суммы увеличения рыночной стоимости пакета акций (доли участия города Москвы в уставном капитале хозяйственного общества) за отчетный год и доходов в виде прибыли, приходящейся на доли в уставных капиталах хозяйственных обществ, или дивидендов по акциям, принадлежащим городу Москве, поступивших в городской бюджет в отчетном году, к стоимости пакета акций (доли участия города Москвы в уставном капитале хозяйственного общества) на начало года. Показывает общую доходность владения пакетом акций (долей участия города Москвы в уставном капитале хозяйственного общества) за отчетный год;
- **индекс рентабельности участия в ИП** – бюджетный эффект участия в ИП, отношение чистого дисконтированного дохода бюджета, полученного от участия в ИП, к сумме дисконтированных оттоков средств из бюджета на участие в нем за расчетный период. Расчет должен включать все прямые и косвенные притоки и оттоки денежных средств, связанные с реализацией ИП;
- **терминальная стоимость имущества** – стоимость возможной продажи имущества (в том числе акций), принадлежащего городу Москве как участнику проекта, в конце периода реализации ИП.

3. Принципы оценки эффективности вложений в уставные капиталы хозяйственных обществ

Оценка эффективности вложений в уставные капиталы хозяйственных обществ в настоящих Методических рекомендациях основывается на следующих принципах:

1. Принцип преемственности.

Разработка методических материалов должна учитывать действующие нормы в соответствующей области деятельности. В нашем случае Методические рекомендации основываются на утвержденных нормативными правовыми актами органов исполнительной власти Российской Федерации и города Москвы методиках определения эффективности расходования бюджетных средств (Приложение 1 к Методическим рекомендациям).

Также учтены подходы к решению проблемы определения эффективности использования бюджетных средств, выработанные Счетной палатой Российской Федерации, среди которых, в первую очередь, следует отметить Стандарт финансового контроля «Проведение аудита эффективности использования государственных средств» (СФК 104).

2. Принцип сравнительности.

Степень эффективности вложения бюджетных средств должна определяться на основе сопоставления объема вложений и достигнутого за их счет результата (экономического или внеэкономического). Основные показатели ТЭО вложения бюджетных средств в уставный капитал хозяйственного общества, договора об участии в собственности хозяйственного субъекта и результаты реализации ИП должны сравниваться со среднеотраслевыми показателями (в тех случаях, когда это возможно).

3. Принцип практической значимости (применимости).

Показатели эффективности вложения бюджетных средств в уставные капиталы хозяйственных обществ должны отбираться по таким критериям, как объективность, значимость, достаточность, доходчивость, измеримость и сбалансированность.

4. Показатели эффективности

Для целей сбалансированной оценки эффективности следует рассматривать несколько видов эффективности: бюджетную, экономическую и социальную. Для каждого конкретного ИП необходимо определять, какой вид эффективности является приоритетным по отношению к другим.

Выбор зависит от вида деятельности хозяйственного общества и целей, которые ставятся при принятии решения об участии в его капитале. Информацию о приоритетной цели (целях) вложения бюджетных средств можно получить при анализе распорядительного документа Правительства Москвы и (или) Департамента городского имущества города Москвы о предоставлении бюджетных инвестиций; ТЭО проекта; договора о предоставлении бюджетных инвестиций.

Следует отметить, что при принятии финансово-инвестиционных решений государство не может ориентироваться исключительно на ожидаемые объемы прибыльности и рискованности вложений, понимаемые как показатели прибыльности и финансовой устойчивости конкретного хозяйственного общества, определяемые на основе данных его бухгалтерской отчетности. В первую очередь, государственная инвестиционная политика направлена на вложения в капиталы обществ, чья деятельность в целом является полезной и значимой для жителей города, при этом финансовые результаты не всегда являются достаточно привлекательными для частных инвесторов.

В связи с этим основным подходом, который должен использоваться при оценке эффективности вложений бюджетных средств в уставные капиталы хозяйственных обществ, является социально ориентированный (общественно значимый) подход. Он означает, что при оценке эффективности реализации ИП учитывается не только прямой результат деятельности хозяйственного общества – объекта инвестирования, но также и его влияние на другие предприятия, организации, а также на население и социально-экономическую ситуацию в регионе в целом.

4.1. Бюджетная эффективность

Бюджетная эффективность вложений рассчитывается методом дисконтирования денежных потоков как отношение дополнительного объема притоков (поступлений) в бюджет (налоговых и неналоговых доходов, терминальной стоимости имущества, а также суммы экономии бюджетных средств, возникающей в результате реализации ИП) к объему оттоков из бюджета (бюджетных инвестиций и иных выплат из бюджета, вызванных реализацией ИП, уменьшения поступлений в бюджет в результате предоставления льгот по платежам в бюджет, отсрочек, рассрочек и прочих преференций участникам реализации ИП).

Бюджетная эффективность показывает непосредственную выгоду (убыток) города от участия в ИП. Бюджетная эффективность должна рассчитываться накопительным итогом за весь период реализации проекта.

Для определения бюджетной эффективности реализации ИП необходимо на первом этапе установить соответствие достигнутого значения показателя чистого дисконтированного дохода бюджета города Москвы, накопленного за отчетный период, плановому значению.

В случае отклонения достигнутого значения показателя чистого дисконтированного дохода бюджета города Москвы от планового значения следует определить причины отклонения и индекс рентабельности проекта за отчетный период.

При этом следует учитывать риск от срыва сроков реализации ИП, связанный с возможным сокращением лимитов бюджетного финансирования или недостаточной проработанностью ТЭО.

Чистый дисконтированный доход бюджета (далее – ЧДД) рассчитывается как приведенное сальдо потоков (притоков и оттоков денежных средств) по текущей и инвестиционной деятельности в рамках того или иного ИП. Рекомендации по расчету ЧДД даны в п.2.8 и разделе 8 Методических рекомендаций по оценке эффективности инвестиционных проектов, утвержденных Министерством экономики Российской Федерации, Министерством финансов Российской Федерации, Государственным комитетом Российской Федерации по строительной, архитектурной и жилищной политике от 21.06.99 № ВК 477.

При этом в притоки денежных средств по текущей деятельности включаются возникающие в результате реализации проекта:

- налоговые поступления от расширения деятельности хозяйствующего общества, связанного с вложением бюджетных средств;
- доходы в виде прибыли, приходящейся на доли в уставных (складочных) капиталах хозяйственных обществ, или дивидендов по акциям, принадлежащим субъекту Российской Федерации;
- арендные платежи, уплачиваемые в бюджет;
- прочие поступления (включая поступления, обусловленные внешними эффектами реализации проекта, например, сумму экономии бюджетных средств, возникающей при реализации проекта).

В оттоки денежных средств по текущей деятельности входят предоставляемые отсрочки по уплате обязательных платежей в бюджет и налоговые льготы, а также расходы бюджета, возникающие при реализации проекта.

В инвестиционные доходы включается терминальная стоимость имущества, принадлежащего городу Москве как участнику проекта, а в инвестиционные расходы – сумма инвестиций из бюджета города Москвы.

К показателям бюджетной эффективности относятся:

- индекс рентабельности участия города Москвы в проекте;
- интегральная доходность хозяйственного общества – объекта вложения бюджетных инвестиций;

Индекс рентабельности участия города Москвы в проекте рассчитывается по формуле (3.1):

$$Иру = \frac{ЧДД_{\text{сy}} - ЧДД_{\text{бy}}}{ДО_{\text{б}}} = \frac{\mathcal{E}_y}{ДО_{\text{б}}} \quad (3.1)$$

где:

ИРУ - индекс рентабельности участия города Москвы в проекте;

$ЧДД_{\text{сy}}$ - чистый дисконтированный доход бюджета города Москвы, накопленный за расчетный период при участии города Москвы в проекте;

$ЧДД_{\text{бy}}$ - чистый дисконтированный доход бюджета города Москвы, накопленный за расчетный период без участия города Москвы в проекте;

$ДО_{\text{б}}$ - дисконтированные оттоки денежных средств при участии города Москвы в проекте;

$\mathcal{E}_y$ - бюджетный эффект от участия города Москвы в проекте.

Индекс рентабельности участия города Москвы в проекте должен быть больше или равен бюджетной норме дисконта, которая определяется на уровне средней за соответствующий год ставки рефинансирования Банка России. Для будущих и текущих периодов реализации ИП ставка рефинансирования принимается равной текущей на момент определения эффективности. Для завершившихся периодов реализации ИП средняя за год ставка рефинанси-

рования определяется как средневзвешенное значение ставок, применявшихся в течение года. При этом в качестве весового показателя выступает период применения каждой ставки (Формула 3.2).

$$C_{\text{средняя}} = \frac{\sum_{i=1}^n d_i * C_i}{D_{\text{год}}} \quad (3.2)$$

где:

$C_{\text{средняя}}$ – средняя за год ставка рефинансирования;

C_i – i -ая ставка рефинансирования, установленная в отчетном году. При этом первой считается ставка рефинансирования, действовавшая на 1 января отчетного года;

d_i – количество дней, в течение которых действовала i -ая ставка рефинансирования, вычисляемая как разница в днях между датой принятия $i+1$ ставки и датой принятия i -ой ставки рефинансирования. При этом первый период начинается с 1 января отчетного года, последний заканчивается 1 января года, следующего за отчетным;

$D_{\text{год}}$ – количество дней в отчетном году.

Интегральная доходность хозяйственного общества – получателя бюджетных инвестиций, рассчитывается по формуле (3.3):

$$П_{идi} = \frac{C_{чаi1} - C_{чаi0} + D_i}{C_{чаi0}} \quad (3.3)$$

где:

$П_{идi}$ – интегральная доходность хозяйственного общества – получателя бюджетных инвестиций, по итогам i -го года;

$C_{чаi1}$ – стоимость чистых активов хозяйственного общества, приходящихся на долю города Москвы, на конец i -го финансового года;

$C_{чаi0}$ – стоимость чистых активов²²⁹ хозяйственного общества, приходящихся на долю города Москвы, на начало i -го финансового года;

D_i – сумма дивидендов, приходящихся на долю города Москвы, которые должны быть выплачены хозяйственным обществом в течение i -го финансового года;

i – индекс расчетного года.

Необходимо определить соответствие значения показателя интегральной доходности общества по итогам i -го года ($П_{идi}$) бюджетной норме дисконта. В норме интегральная доходность должна ее превышать.

Плановые значения указанных выше показателей (индекс рентабельности и интегральной доходности) должны содержаться в ТЭО проекта. Если относительное отклонение фактических показателей от плановых значений за отчетный период отрицательное и не превышает по абсолютной шкале 15 процентов²³⁰, то такое отклонение является незначительным, в противном случае – критическим.

4.2. Социальная эффективность

В контексте настоящих Методических рекомендаций под социальной эффективностью

²²⁹ Стоимость чистых активов определяется в соответствии с Порядком определения стоимости чистых активов, утвержденным приказом Министерства финансов Российской Федерации от 28.08.2014 № 84н «Об утверждении порядка определения стоимости чистых активов».

²³⁰ Здесь и далее величина относительного критического отклонения задается в соответствии с постановлением Правительства Москвы от 05.08.2008 № 697-ПП «О дальнейшей реструктуризации городского портфеля акций, повышении эффективности управления принадлежащими городу Москве пакетами акций и организации продажи находящихся в собственности города Москвы акций открытых акционерных обществ через организаторов торгов на рынке ценных бумаг».

бюджетных инвестиций понимается достижение в результате реализации ИП тех или иных социальных эффектов, выраженных в неденежной форме. В качестве показателей социального эффекта используются:

1. Натуральные показатели - показатели, измеряемые в единицах продукции (работ, услуг).

2. Удельные показатели - показатели, измеряемые в штуках (единицах) на численность населения (показатели охвата населения теми или иными результатами деятельности хозяйствующих субъектов, обусловленными вложениями бюджетных средств при реализации ИП).

На первом этапе необходимо установить степень достижения запланированного социального эффекта от вложения бюджетных средств, для чего определяется соответствие фактических показателей реализованной хозяйственным обществом продукции, оказанных услуг и выполненных работ в натуральном выражении, плановым показателям, предусмотренным ТЭО. Фактические значения показателей сравниваются с планируемыми значениями по периодам (годам) жизненного цикла проекта, а также с фактическими значениями на конец периода (года), предшествующего началу реализации проекта.

Степень достижения показателей ИП определяется путем расчета величины абсолютного отклонения фактических показателей от плановых, а также соотношения фактического и планового значений показателя по формуле (3.4):

$$Дп = \frac{\text{фактическое значение}}{\text{плановое значение}} * 100 \text{ процентов} \quad (3.4)$$

где:

Дп – степень достижения плановых показателей, в процентах.

В случае если степень достижения планового показателя больше или равна 100 процентам, показатель считается выполненным. Если степень достижения планового показателя превышает 90 процентов, отклонение фактического значения от заданного следует признать незначительным, в противном случае - значительным.

В случае если в ТЭО не указаны плановые значения конкретного показателя, а планируется только его изменение (увеличение или уменьшение) по сравнению с периодами, предшествующими моменту начала реализации ИП, достижение социального эффекта определяется как отклонение фактического значения показателя в каждом из периодов от значения показателя за год, предшествующий началу реализации проекта.

Если указанное отклонение больше нуля, то показатель считается выполненным, эффект от использования государственных ресурсов достигнутым, в противном случае – не достигнутым.

На втором этапе определяются затраты бюджетных средств в расчете на единицу достигнутого социального эффекта (прироста выполненных работ (оказанных услуг), либо изменения удельных показателей), связанного с реализацией проекта, по формуле (3.5):

$$\mathcal{E}_{\text{соц}} = \frac{\text{объем вложений в уставный капитал}}{\Delta \text{социального эффекта}} \quad (3.5)$$

В результате произведенного расчета устанавливается стоимость создания единицы социального эффекта для города Москвы, выраженная в рублях вложений бюджетных средств на единицу достигнутого социального эффекта.

На завершающем этапе полученные показатели стоимости создания единицы социального эффекта сравниваются со средними показателями в данной сфере деятельности. Проект считается эффективным (в социальном плане), если показатели стоимости создания единицы социального эффекта не превышают средние показатели по отрасли.

4.3. Экономическая эффективность

К основным экономическим результатам относятся прибыль (рентабельность) и выручка от реализации. В связи с этим экономическая эффективность вложений может рассчитываться как отношение увеличения объема реализации продукции хозяйствующего субъекта, выраженного в сопоставимых ценах, к сумме вложений в уставный капитал данного хозяйственного общества, вызвавших рост объема реализации продукции:

$$\mathcal{E}_{\text{экон}} = \frac{\Delta \text{объема реализации продукции}}{\text{объем вложений в уставный капитал}}$$

(3.6)

Также экономическая эффективность может оцениваться как отношение роста прибыли от реализации продукции (работ, услуг) к объему бюджетных инвестиций:

$$\mathcal{E}_p = \frac{\text{рост прибыли}}{\text{объем вложений в уставный капитал}}$$

(3.7)

Для новых производств вместо роста прибыли оценивается объем прибыли.

Полученные значения указанных показателей экономической эффективности должны оцениваться с учетом значений, заданных в ТЭО, а также средних значений соответствующих показателей для данного вида деятельности. Порядок расчета среднеотраслевых значений описан в приложении 2 к Методическим рекомендациям.

Экономические результаты рассматриваются в качестве дополнительных к основным эффектам от реализации ИП (бюджетным и социальным).

**Перечень использованных нормативных правовых актов
и методических документов**

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации.
3. Налоговый кодекс Российской Федерации.
4. Федеральный закон от 25.02.99 № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений».
5. Закон города Москвы от 30.06.2010 № 30 «О Контрольно-счетной палате Москвы».
6. Постановление Правительства Москвы от 21.09.2011 № 441-ПП
«О совершенствовании системы взаимодействия органов исполнительной власти города Москвы при осуществлении прав собственника имущества и учредителя государственных унитарных предприятий (государственных предприятий, казенных предприятий) города Москвы».
7. Постановление Правительства Москвы от 27.07.2010 № 646-ПП
«О направлениях корпоративной политики города Москвы как акционера в сложившихся экономических условиях».
8. Постановление Правительства Москвы от 05.08.2008 № 697-ПП
«О дальнейшей реструктуризации городского портфеля акций, повышении эффективности управления принадлежащими городу Москве пакетами акций и организации продажи находящихся в собственности города Москвы акций открытых акционерных обществ через организаторов торгов на рынке ценных бумаг».
9. Постановление Правительства Москвы от 03.07.2007 № 576-ПП
«О порядке взаимодействия органов исполнительной власти города Москвы при реализации прав акционера по акциям, находящимся в собственности города Москвы, и принципах стратегического и оперативного планирования, организации системы контроля и оценки эффективности финансово-хозяйственной деятельности акционерных обществ, акции которых находятся в собственности города Москвы».
10. Постановление Правительства Москвы от 05.09.2014 № 511-ПП «Об утверждении Положения о порядке участия города Москвы в хозяйственных обществах».
11. Постановление Правительства Москвы от 02.05.2006 № 304-ПП
«Об утверждении стандартов корпоративного поведения города Москвы как акционера».
12. Методические рекомендации по оценке эффективности инвестиционных проектов (утвержденные Министерством экономики Российской Федерации, Министерством финансов Российской Федерации, Государственным комитетом Российской Федерации по строительной, архитектурной и жилищной политике 21.06.99 № ВК 477).
13. Приказ Министерства финансов Российской Федерации от 02.07.2010 № 66н «О формах бухгалтерской отчетности организаций».
14. Приказ Министерства финансов Российской Федерации от 28.08.2014 № 84н «Об утверждении Порядка определения стоимости чистых активов».

Примерный порядок определения среднеотраслевых показателей прибыльности для компаний, сопоставимых с компанией – получателем бюджетного финансирования

1. Вступление

В современной практике сравнение показателей проекта с сопоставимыми образцами получило название benchmarking, или сравнительный анализ. На основании бухгалтерской отчетности можно рассчитать основные показатели прибыльности «в среднем по виду деятельности». При этом в современной практике выбора компаний для сравнения существует набор условий, позволяющих исключить из рассмотрения неэффективные и несопоставимые компании: в выборку попадают только те предприятия, у которых, например, экономическая эффективность не ниже уровня, обеспечивающего оплату всех расходов компании, включая установленные платежи в бюджет, проценты по банковским кредитам, рентные и другие фиксированные платежи, расходы на образование фондов развития предприятия.

Для того чтобы проект был признан экономически эффективным, показатели эффективности ИП должны быть не ниже, чем в среднем по отрасли.

Ниже дано описание стратегии поиска компаний, ведущих деятельность, потенциально сопоставимую с деятельностью ОАО «Московский завод домашних холодильников» (далее - ОАО МЗДХ). Целью является определение соответствия основных финансовых показателей деятельности ОАО МЗДХ показателям сопоставимых компаний, работающих в сходных условиях, но без государственной поддержки, для определения степени эффективности бюджетных инвестиций в акционерный капитал ОАО МЗДХ.

Стратегия поиска базируется на сложившейся в отечественной практике трактовке положений глав 14.1 и 14.3 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ) и рекомендаций Организации экономического сотрудничества и развития по трансфертному ценообразованию, опубликованных в 1995 году.

Поскольку действующая редакция НК РФ не дает определения «обычной для данной сферы прибыльности», здесь и далее предполагается, что под этим следует понимать показатель рентабельности продаж, рассчитываемый как отношение прибыли от продаж к выручке, а также показатель надбавки на полную себестоимость, рассчитываемый как отношение прибыли от продаж к полной себестоимости продукции, исчисляемой как разница между выручкой и прибылью от продаж.

2. Процедура поиска

Процедура поиска включает три этапа. Это сделано для более тщательного обзора деятельности компаний, чтобы достичь наибольшей степени сопоставимости с ОАО МЗДХ.

В первую очередь формировалась выборка компаний, чья деятельность потенциально аналогична деятельности ОАО МЗДХ. Затем из выборки исключались компании, несопоставимые с указанным обществом по ряду критериев. Наконец, на примере оставшихся в выборке компаний рассчитывались показатели прибыльности.

3. Определение потенциально сопоставимых компаний

Первый этап поиска направлен на выявление потенциально сопоставимых компаний с использованием поисковых интернет-ресурсов (www.google.ru; www.rambler.ru; www.yandex.ru), официальных сайтов компаний, а также (по возможности) баз данных финансово-экономической и статистической информации, таких как Программно-аппаратный комплекс (ПАК) FIRA²³¹, Система профессионального анализа рынков и компаний «СПАРК»²³², Система комплексного раскрытия информации и новостей – СКРИН²³³ или другие аналогич-

²³¹ Разработчик ПАК FIRA ООО «Первое Независимое Рейтинговое Агентство» (www.fira.ru).

²³² Разработчик СПАРК - Интерфакс-АКИ <http://spark.interfax.ru/Front/index.aspx>.

²³³ Закрытое акционерное общество «Система комплексного раскрытия информации и новостей» (ЗАО «СКРИН»)

ные). Доступ к указанным базам данных предоставляется на коммерческой основе.

Поиск проводился на основании Общероссийского классификатора видов экономической деятельности (далее – ОКВЭД). В выборку включались компании, указавшие в качестве основного вида деятельности код ОКВЭД 29.12 «Производство насосов, компрессоров и гидравлических систем» и 29.71 «Производство бытовых электрических приборов», и зарегистрированные на территории города Москвы. Область поиска была ограничена Москвой для соблюдения сопоставимости компаний по географическому признаку. Данный этап поиска проводился при допущении, что фактический род деятельности компаний соответствует их коду ОКВЭД. Таким образом были найдены 474 компании.

4. Проверка компаний

Целью второго этапа является исключение из полученной выборки компаний, несопоставимых с ОАО МЗДХ по тем или иным признакам.

На этой стадии проводилась проверка компаний на предмет наличия у них всей необходимой финансовой информации, а также достижения ими установленных пороговых значений отдельных финансовых показателей. Целью работы был отбор компаний с точки зрения возможности расчета обычных для ОАО МЗДХ показателей прибыльности. В результате часть компаний была исключена по следующим причинам:

- выручка в 2010 году не достигла показателя в 50 000,0 тыс. рублей. Пороговое значение было определено на основании данных о выручке ОАО МЗДХ за 2008-2010 годы. Этот критерий был применен для того, чтобы исключить компании, не сопоставимые с ОАО МЗДХ по объемам производства²³⁴. В результате было исключено 457 компаний;

- убыточность в течение, по крайней мере, двух-трех лет в период с 2008 по 2010 годы. Этот критерий был применен, так как в общем случае подразумевается, что ни одно независимое предприятие не в состоянии существовать, оставаясь убыточным в течение достаточно долгого периода времени. На данном основании были исключены еще три компании;

- отсутствие данных об объемах выручки в 2008, 2009 или 2010 годах. По этой причине были исключены две компании.

В целом, после применения указанных фильтров, в выборке осталось 12 компаний.

5. Подтверждение независимости

Проверка независимости была проведена с целью исключения из выборки взаимозависимых компаний (в соответствии с трактовкой ст.105.1 НК РФ), так как финансовый результат их деятельности может быть обусловлен нерыночными факторами, в частности, применением трансфертных цен. Проверка проводилась на основании информации о совладельцах и дочерних обществах, содержащейся в ПАК FIRA. На этом этапе было исключено семь компаний.

6. Расчет прибыльности

В финальной выборке осталось пять компаний, по которым были рассчитаны годовые значения валовой рентабельности²³⁵ (Табл.1), валовой рентабельности затрат²³⁶ (Табл.2), а также средние значения рентабельности за три года по каждой из указанных компаний.

создано Национальной ассоциацией участников фондового рынка – НАУФОР <http://www.skrin.ru/>.

²³⁴ Этот критерий был применен для исключения малых или недавно созданных компаний, которые могут сталкиваться с иными бизнес-рисками, чем проверяемая компания, а также исключения компаний, чьи финансовые результаты были получены, вероятнее всего, в результате применения трансфертных цен и других нерыночных механизмов.

²³⁵ Отношение валовой прибыли к выручке от продаж * 100 процентов.

²³⁶ Отношение валовой прибыли к себестоимости проданных товаров (работ, услуг) * 100 процентов.

Таблица 1

(проценты)

Наименование компании	2008 год	2009 год	2010 год	Среднее значение
ЗАО «НФВ Метакс»	4,3	4,76	4,37	4,48
ООО «Научно-производственная компания «Герметика»	5,78	5,83	5	5,54
ООО «Гидротех»	9,58	8,22	11,76	9,85
ЗАО «НОЭМИ»	12,49	22,74	18,6	17,94
ЗАО «Насосы ППД»	16,31	18,16	23,71	19,39

Таблица 2

(проценты)

Наименование компании	2008 год	2009 год	2010 год	Среднее значение
ЗАО «НФВ Метакс»	4,49	5	4,57	4,69
ООО «Научно-производственная компания «Герметика»	6,14	6,19	5,26	5,86
ООО «Гидротех»	10,59	8,96	13,33	10,96
ЗАО «НОЭМИ»	14,28	29,43	22,86	22,19
ЗАО «Насосы ППД»	19,49	22,19	31,08	24,25

В качестве исходных данных для определения указанных показателей использована информация из Отчета о финансовых результатах (форма № 0710002, утвержденная приказом Министерства финансов Российской Федерации от 02.07.2010 № 66н «О формах бухгалтерской отчетности организаций» в ред. от 06.04.2015).

Так, например, исходя из данных Отчета о финансовых результатах ЗАО «НФВ Метакс», представленных в таблице 3, годовая валовая рентабельность указанной организации за 2008 год составила 4,3 процента ($(306,7 / 7133,6) \cdot 100\%$), годовая валовая рентабельность затрат – 4,49 процента ($(306,7 / 6826,9) \cdot 100\%$).

Таблица 3

(тыс. рублей)

Наименование показателя	На 31.12.2008
Выручка от продаж	7133,6
Себестоимость	6826,9
Валовая прибыль (убыток)	306,7
Коммерческие расходы	387,2
Управленческие расходы	569,5
Прибыль (убыток) от продаж	1091,2
Проценты к получению	-
Проценты к уплате	1,0
Доходы от участия в других организациях	4,6
Прочие доходы	2080,0
Прочие расходы	2332,2
Прибыль до налогообложения	842,6
Текущий налог на прибыль	154,3
Отложенные налоговые активы	0,6
Отложенные налоговые обязательства	36,4
Чистая прибыль отчетного периода	652,5

Интервал значений рентабельности, считающихся среднерыночными, определяется аналогично интервалу значений рентабельности для целей налогообложения, порядок расчета которого установлен ч.4 ст.105.8 НК РФ:

1) совокупность значений рентабельности, которые используются для определения интервала рентабельности, упорядочивается по возрастанию, образуя выборку, используемую для определения этого интервала. При этом каждому значению рентабельности, начиная с минимального, присваивается порядковый номер. В случае если выборка содержит два и более одинаковых значения рентабельности, в выборку включаются все такие значения;

2) минимальное значение интервала рентабельности определяется в следующем порядке:

- если частное от деления на четыре числа значений рентабельности в выборке является целым числом, то минимальным значением интервала рентабельности признается среднее арифметическое значения рентабельности, имеющего в выборке порядковый номер, равный этому целому числу, и значения рентабельности, имеющего следующий по возрастанию порядковый номер в этой выборке;

- если частное от деления на четыре числа значений рентабельности в выборке не является целым числом, то минимальным значением интервала рентабельности признается значение рентабельности, имеющее в выборке порядковый номер, равный целой части указанного дробного числа, увеличенной на единицу;

3) максимальное значение интервала рентабельности определяется в следующем порядке:

- если произведение 0,75 и числа значений рентабельности в выборке является целым числом, то максимальным значением интервала рентабельности признается среднее арифметическое значения рентабельности, имеющего в выборке порядковый номер, равный этому целому числу, и значения рентабельности, имеющего следующий по возрастанию порядковый номер в этой выборке;

- если произведение 0,75 и числа значений рентабельности в выборке не является целым числом, то максимальным значением интервала рентабельности признается значение рентабельности, имеющее в выборке порядковый номер, равный целой части этого дробного числа, увеличенной на единицу.

Определим минимальное значение интервала рентабельности. Для этого 5 (число значений рентабельности) разделим на 4, получаем 1,25. Результат не является целым числом, поэтому находим значение рентабельности, соответствующее 2 (целое число от результата деления (1) увеличиваем на 1).

В нашей упорядоченной по возрастанию выборке вторым номером стоит ООО «Научно-производственная компания «Герметика», чьи средние за три года значения валовой рентабельности и валовой рентабельности затрат составляют 5,54 и 5,86 процента соответственно.

Аналогичным образом рассчитывается максимальное значение интервала.

В таблице 4 приведены данные об интервале валовой рентабельности, а также медианном²³⁷ значении выборки. Также в таблице представлены трехгодичные средние значения указанных показателей.

Таблица 4

(проценты)

Значения	2008 год	2009 год	2010 год	Среднее значение
Верхняя граница	12,49	22,74	18,6	17,94
Медиана	9,58	8,22	11,76	9,85
Нижняя граница	5,78	5,83	5	5,54

Таким образом, медианное значение валовой рентабельности по данному виду деятельности должны составлять порядка 9-10 процентов. Среднерыночные значения находятся в диапазоне от 5,5 до 17,9 процента.

В таблице 5 приведены данные об интервале валовой рентабельности затрат, а также медианном значении выборки. Также в таблице представлены трехгодичные средние значения указанных показателей.

Таблица 5

(проценты)

Значения	2008 год	2009 год	2010 год	Среднее значение
Верхняя граница	14,28	29,43	22,86	22,19
Медиана	10,59	8,96	13,33	10,96
Нижняя граница	6,14	6,19	5,26	5,86

Таким образом, медианное значение валовой рентабельности по данному виду деятельности должны составлять порядка 10-11 процентов. Среднерыночные значения находятся

²³⁷ Медианой называют «середину» диапазона. Это значит, что 50 процентов значений выборки лежит выше этого значения и 50 процентов – ниже. При расчете медианы не учитываются наибольшее и наименьшее значения диапазона.

в диапазоне от 5,9 до 22,2 процента. При этом показатели рентабельности ОАО МЗДХ в течение 2008-2010 годов в значительной мере отставали от среднеотраслевых показателей (Табл.6).

Таблица 6

(проценты)

Показатель	2008 год	2009 год	2010 год	Среднее значение
Валовая рентабельность	-1,46	1,61	2,73	0,96
Валовая рентабельность затрат	3,53	5,68	5,50	4,90

Как можно судить из представленных в таблице 6 данных, на протяжении обозначенного периода предприятие являлось малорентабельным, несмотря на предоставление городом бюджетных инвестиций. Таким образом, можно сказать, что инвестиции города Москвы не только не повысили прибыльность предприятия по сравнению с рыночным уровнем, но напротив, способствовали консервации неэффективного стиля хозяйствования.

БИБЛИОТЕКА КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНОЙ ПАЛАТЫ МОСКВЫ

Информационный бюллетень

Выпуск № 3 (58)

КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНАЯ ПАЛАТА МОСКВЫ 2016 г.
Бумага офсетная. Формат 60 × 90 1/8.

Отпечатано ИП Кузнецов Н.В.

