|  |  |
| --- | --- |
|  | УТВЕРЖДЕНО  приказом от 08.06.2023 № 48/01-05  (с 01.09.2023) |

**КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНАЯ ПАЛАТА МОСКВЫ**

**Методические рекомендации  
по проведению мониторинга** **реализации Программы реновации жилищного фонда в городе Москве**

**Москва, 2023**

**Оглавление**

[1. Общие положения 3](#_Toc130308136)

[2. Организация Мониторинга 3](#_Toc130308137)

[3. Цель и задачи Мониторинга 4](#_Toc130308138)

[4. Показатели 5](#_Toc130308139)

[5. Сбор данных 5](#_Toc130308140)

[6. Анализ данных 7](#_Toc130308141)

[7. Оформление результатов Мониторинга 9](#_Toc130308142)

|  |  |
| --- | --- |
| Приложение | 1. Перечень основных нормативных правовых актов, обеспечивающих реализацию Программы реновации, на 2 л.  2. Форма рабочей карты Мониторинга (с примером заполнения) на 1 л.  3. Примерный перечень задач Мониторинга на 3 л. |
|  | 4. Примерный перечень показателей Мониторинга на 3 л.  5. Примерное содержание запросов, направляемых в адрес отдельных участников реализации Программы реновации, на 4 л.  6. Форма промежуточного заключения (акта) по результатам выездного осмотра на предмет соответствия объекта требованиям стандартов реновации на 4 л. |

# 1. Общие положения

1.1. Методические рекомендации по проведению мониторинга реализации Программы реновации жилищного фонда в городе Москве[[1]](#footnote-1) разработаны в соответствии с Законом города Москвы от 30.06.2010 № 30 «О Контрольно-счетной палате Москвы», Стандартом 1.1. «Методологическое обеспечение деятельности Контрольно-счетной палаты Москвы» и Планом методологического обеспечения деятельности КСП Москвы на 2022-2024 годы.

1.2. Сфера применения Методических рекомендаций – деятельность КСП Москвы, связанная с проведением Мониторинга.

Отдельные процедуры, описанные в Методических рекомендациях, могут применяться при проведении иных контрольных и экспертно-аналитических мероприятий, в рамках которых рассматриваются вопросы, связанные с реализацией Программы реновации.

1.3. Основной целью разработки Методических рекомендаций является повышение качества проведения Мониторинга.

Методические рекомендации направлены на решение задач по оказанию методической поддержки работникам КСП Москвы в части определения оптимального состава применимых показателей Мониторинга, методов сбора данных и подходов к их анализу, а также формирования выводов и предложений по результатам Мониторинга.

1.4. Специальные понятия, применяемые по тексту Методических рекомендаций, установлены действующими нормативными правовыми актами, обеспечивающими реализацию Программы реновации (приложение 1).

1.5. Общий порядок организации, проведения и оформления результатов Мониторинга определяется в соответствии с Регламентом КСП Москвы, а также положениями Стандарта 1.4. «Общие требования, правила и процедуры проведения контрольного мероприятия», Стандарта 1.5. «Общие требования, правила и процедуры проведения экспертно-аналитического мероприятия» (далее – Стандарт 1.5.) и Стандарта 1.8. «Риск-ориентированный подход в контрольной и экспертно-аналитической деятельности» (далее –   
Стандарт 1.8.).

# 2. Организация Мониторинга

2.1. Мониторинг является методом осуществления внешнего государственного финансового контроля, в ходе проведения которого осуществляется регулярное наблюдение за показателями, характеризующими реализацию Программы реновации, включающее сбор и анализ управленческой информации[[2]](#footnote-2) на протяжении определенного периода времени.

2.2. Мониторинг проводится с периодичностью, устанавливаемой в распоряжении в соответствии с планом работы КСП Москвы.

2.3. В рамках подготовки к проведению Мониторинга обеспечивается распределение задач между членами рабочей группы, формируется перечень применимых показателей и определяются основные источники данных по их значениям.

При проведении Мониторинга осуществляется анализ полученных данных, в том числе в части определения причин недостижения установленных значений и основных проблем, препятствующих их достижению, а также формулируются соответствующие выводы и предложения.

2.4. В ходе проведения Мониторинга члены рабочей группы ведут рабочие карты, которые составляются в табличной форме и состоят из семи основных элементов:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *1* | *2* | *3* | *4* | *5* | *6* | *7* |
| Задачи | Показатели | Источники данных | Методы анализа | Результаты | Выводы | Предложения |

С учетом нижеизложенных подходов форма рабочей карты Мониторинга с примером заполнения приведена в приложении 2.

# 3. Цель и задачи Мониторинга

3.1. Цель Мониторинга состоит в оценке соответствия хода реализации Программы реновации установленным значениям, анализе причин выявленных отклонений и формулировании предложений по повышению эффективности соответствующей управленческой деятельности, в том числе при использовании средств бюджета города Москвы.

3.2. Задачи Мониторинга определяются целью Мониторинга в соответствии с основными мероприятиями, направленными на реализацию Программы реновации[[3]](#footnote-3).

3.3. Задачи распределяются по следующим группам:

– общие задачи (группа 1);

– задачи по оценке состояния и динамики реализации мероприятий по расселению и сносу домов, включенных в Программу реновации (группа 2);

– задачи по оценке состояния и динамики реализации мероприятий по новому жилищному строительству (группа 3), включая:

– строительство домов на «стартовых» площадках;

– строительство домов на территории кварталов реновации;

– приобретение квартир у инвесторов-застройщиков;

– задачи по оценке состояния и динамики реализации мероприятий по переселению граждан (группа 4);

– задачи по оценке объемов и структуры финансового обеспечения реализации Программы реновации (группа 5).

Примерный перечень задач приведен в приложении 3.

# 4. Показатели

4.1. Показателем является обобщенная характеристика одной из сторон мероприятия, направленного на реализацию Программы реновации.

Примененные показатели в совокупности должны быть способны наиболее полно отразить состояние реализации Программы реновации и ее динамику по всем поставленным задачам.

4.2. Каждому показателю соответствует единица измерения. Разграничиваются количественные и качественные показатели.

*Количественные показатели* характеризуют мероприятие посредством указания на величину, размер или объем.

|  |
| --- |
| Например:  *– «Количество семей, проживающих в домах, включенных в Программу реновации» (тыс. семей);*  *– «Количество собственников нежилых помещений, получивших возмещение в денежной форме» (тыс. человек);*  *– «Доходы Фонда реновации от коммерческой реализации квартир» (тыс. рублей)* |

*Качественные показатели* характеризуют мероприятие посредством установления соответствия между количественными показателями, а также в процентном соотношении или на единицу измерения.

|  |
| --- |
| Например:  *– «Плотность застройки в кварталах реновации» (кв. метр / га);*  *– «Средняяя стоимость строительства одного кв. метра в домах, введенных в эксплуатацию» (тыс. рублей / один кв. метр);*  *– «Доля расходов бюджета города Москвы в структуре объемов финансового обеспечения реализации Программы реновации» (в процентах от суммы расходов всего)* |

4.3. По каждому показателю должны быть предварительно определены источники информации их значений или применимые методы расчета.

Не допускается включение в перечень тех показателей, сбор значений по которым из официальных источников невозможен.

4.4. Данные по показателям включают:

– установленные для них плановые и фактически достигнутые значения;

– причины отсутствия плановых значений показателей (при установлении таких фактов);

– причины недостижения (перевыполнения) плановых значений;

– возможные к принятию меры, направленные на исправление сложившейся ситуации недостижения (перевыполнения) плановых значений;

– иные значимые для проведения Мониторинга данные.

По решению руководителя Мониторинга по показателям, для которых плановые (прогнозные) значения не установлены, определяется целевой ориентир.

4.5. Примерный перечень показателей Мониторинга приведен в приложении 4.

# 5. Сбор данных

5.1. Сбор данных осуществляется таким образом, чтобы значения показателей могли быть приведены как за отчетный период, так и за отчетный период предшествующего Мониторинга, а также нарастающим итогом с начала реализации Программы реновации (2017 год).

5.2. Основными методами сбора данных являются:

– выгрузка сведений[[4]](#footnote-4) из информационно-аналитической системы КСП Москвы и иных информационных систем, доступ к которым имеется у КСП Москвы;

|  |
| --- |
| В том числе: *Информационно-аналитическая система управления градостроительной деятельностью, Единая информационная система «МОСГОРЗАКАЗ», Единая автоматизированная информационная система торгов города Москвы и другие* |

– использование данных, размещенных на официальных сайтах государственных органов, в том числе органов государственной статистики;

|  |
| --- |
| Например: *Доклад «Социально-экономическое положение г. Москвы в \_\_\_\_году», сравнительные сведения по другим субъектам Российской Федерации и в целом по стране – из раздела «Статистика» официального сайта Федеральной службы государственной статистики (URL: https://rosstat.gov.ru/statistic)* |

– использование отдельных результатов контрольных и экспертно-аналитических мероприятий, ранее проведенных КСП Москвы, а также другими контрольными и надзорными органами;

– направление официальных запросов участникам реализации Программы реновации.

В случаях, когда руководителем Мониторинга принимается решение о сопоставлении данных по показателям с показателями в иных сферах и (или) на иных территориях (города и субъекты Российской Федерации и иных стран), запросы формируются также в адрес соответствующих уполномоченных органов и организаций.

5.3. Распределение источников данных по показателям отражено в приложении 4.

Примерное содержание запросов, направляемых в адрес отдельных участников реализации Программы реновации, приведено в приложении 5.

Вопросы, по которым при подготовке к проведению Мониторинга определить адресата не представляется возможным, оформляются в виде запроса в адрес Координатора Программы реновации.

5.4. В рамках Мониторинга могут быть проведены выездные осмотры, целью которых является оценка состояния строительной готовности, а также соответствия построенных объектов требованиям стандартов Программы реновации.

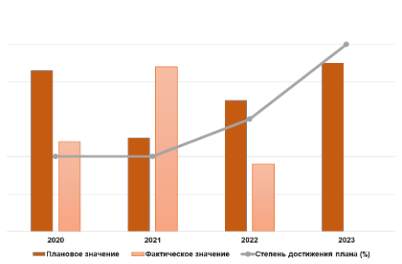
Выборка объектов осуществляется в соответствии с положениями Стандарта 1.8. с учетом целесообразности охвата каждого направления формирования жилищного фонда (дома на «стартовых» площадках[[5]](#footnote-5), на территории кварталов реновации и построенные инвесторами-застройщиками) и расположения на территории одного административного округа города Москвы.

Форма промежуточного заключения (акта)[[6]](#footnote-6) по результатам выездного осмотра на предмет соответствия объекта требованиям стандартов реновации приведена в приложении 6.

# 6. Анализ данных

6.1. Результаты сбора данных в части значений показателей фиксируются в сводной таблице следующего содержания[[7]](#footnote-7):

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Показатель** | **Единица измерения** | **Значения показателей и их динамика (*нарастающим итогом)*** | | | | |
| **На \_\_\_\_\_\_\_[[8]](#footnote-8)** | ***Изменение значений*** | **На \_\_\_\_\_\_\_\_** | ***Изменение значений*** | **На дату отчетного периода** |
| *1* | *2* | *3* | *4* | *5* | *6* | *7* | *8* |
| 1. |  |  |  |  |  |  |  |
| N |  |  |  |  |  |  |  |

6.2. По всем показателям определяется степень достижения плановых значений (целевых ориентиров). Наиболее существенные случаи[[9]](#footnote-9) недостижения таких значений целесообразно отразить в итоговом документе по результатам проведения Мониторинга (график).

Кроме того, анализ причин отсутствия плановых значений позволит определить перспективы их последующего установления, в том числе нормативно.

|  |
| --- |
| Так, в настоящее время по большинству предлагаемых показателей (приложение 4) плановые значения нормативными правовыми актами не установлены. Редкие исключения составляют показатели в части ввода домов на «стартовых» площадках и объемов утверждения градостроительной документации в целях реализации проектов на территории кварталов реновации.  В ходе проведения Мониторинга целесообразно определить реальную возможность установления плановых значений по тем показателям, для которых КСП Москвы оценочно определены целевые ориентиры |

6.3. При определении степени достижения плановых значений (целевых ориентиров) по отдельным показателям устанавливаются соответствующие причины и возможные корректирующие меры. Результаты анализа фиксируются в сводной таблице следующего содержания:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатель  (ед. измерения)** | **Значения** | | **Причины недостижения (перевыполнения)** | | **Меры коррекции** | |
| **Плановое/ целевой ориентир** | **Фактическое** |
| *Согласно данным источников* | *Согласно выводам КСП Москвы* | *Согласно данным источников* | *Согласно выводам КСП Москвы* |
| *1* | *2* | *3* | *4* | *5* | *6* | *7* |
| Показатель 1 |  |  |  |  |  |  |
| Показатель N |  |  |  |  |  |  |

Указанные причины и меры отражаются как согласно данным из источников сбора, так и на основании мотивированного мнения члена рабочей группы.

|  |
| --- |
| Например, неполное исполнение бюджетных ассигнований обусловлено не «оплатой работ в соответствии с актами выполненных работ» (согласно данным источника – ответ на запрос), а скорее неудовлетворительной работой подрядной организации, низким качеством контроля со стороны государственного заказчика, так как все сроки и этапы изначально были определены графиком выполнения работ |

Следует обращать внимание на случаи перевыполнения плановых значений (целевых ориентиров) по отдельным, в первую очередь, финансовым показателям.

|  |
| --- |
| Так, например, предоставление Фонду реновации субсидии в качестве имущественного взноса города Москвы выше фактической потребности создает риски образования остатков на конец отчетного года и, как следствие, длительного отвлечения средств из бюджета города Москвы |

6.4. При анализе отдельных вопросов в рамках задач Мониторинга (приложение 3) возможны к применению также следующие аналитические инструменты:

6.4.1. Установление причинно-следственных связей между реализацией мероприятий Программы реновации и достигнутыми социально-экономическими эффектами.

|  |
| --- |
| Речь идет о том, чтобы оценить, насколько именно реализация Программы реновации влияет, например, на такие характеристики, как:  – рост обеспеченности жильем жителей города Москвы (насколько темпы строительства выше темпов прироста населения);  – увеличение (рост) индекса комфортности городской среды;  – снятие напряженности за счет ликвидации очереди на жилье и проживающих в ветхом жилье;  – рост экономических показателей на территории кварталов реновации (например, повышение доходов по налогам, связанным с предпринимательской деятельностью при использовании нежилых помещений) |

В этой связи целесообразно осуществлять сбор основных переменных, влияющих на значение показателя, и проводить последующую оценку вклада Программы реновации в достижение социально-экономического эффекта.

|  |
| --- |
| Так, при анализе значений показателя «Обеспеченность жильем в кварталах реновации» следует учитывать, что рост таких значений может быть обусловлен не только строительством по Программе реновации, но также иным жилищным строительством и снижением числа жителей на данной территории. Указанное касается также показателей обеспеченности кварталов реновации объектами социальной и транспортной инфраструктуры |

6.4.2. Создание списка альтернативных механизмов, посредством которых обеспечивается возможность предложить направления повышения эффективности реализации Программы реновации, включая эффективность использования средств бюджета города Москвы.

|  |
| --- |
| Указанное допустимо, например, при анализе:  – сведений о стоимости строительства домов в рамках Адресной инвестиционной программы города Москвы (далее – АИП), Фондом реновации или инвесторами-застройщиками (*стоимость в рамках какого направления ниже; возможно ли повысить приоритет использования более экономного варианта*);  – моделей, предусматривающих привлечение частных инвесторов к реализации программ реновации в зарубежных странах (*какие имеются преимущества и недостатки таких моделей, насколько обеспечивается экономия бюджетных средств, какие риски реализации в установленные сроки*) |

6.4.3. Формирование прогнозных моделей достижения целей Программы реновации к планируемому сроку ее завершения (2032 год).

|  |
| --- |
| Например, с учетом данных по среднегодовому объему ввода жилья Фондом реновации возможно построить прогнозную модель на следующие периоды (в сопоставимых объемах) и сравнить ее с установленными планами. В случае значительного отклонения (планы Фонда реновации выше значения прогноза) должны быть указаны источники (финансовые, трудовые, земельные и прочие), которые позволят реализовать соответствующие планы |

6.4.4. Расчет объемов превышения плановых затрат над фактическими по введенным в эксплуатацию домам, что позволит определить суммы необходимых корректировок (уменьшения или перераспределения) лимитов финансирования, определенных в плановых документах.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Методика анализа заключается в следующем:  1) определяется перечень домов, введенных в эксплуатацию (всего, за отчетный период, иной период выборки), и фиксируется как их общая фактическая стоимость, так и в разбивке по объектам. Фактическая стоимость определяется как сумма, отраженная в акте по ф.КС-11, а при его отсутствии – всех заключенных договоров (твердая договорная цена (далее – ТДЦ)) с учетом планируемых корректировок (согласно данным, представленным городским застройщиком);  2) по анализируемому перечню домов фиксируется как общая сумма, предусмотренная на их строительство в плановых документах (АИП, План деятельности Фонда реновации), так и в разбивке по объектам;  3) объемы несоответствия сумм по п.1 и п.2 (в случае, если плановые больше фактических) составляют те объемы, которые подлежат корректировке при очередном (ближайшем) внесении изменений в плановые документы.  Своевременность внесения соответствующих изменений, в том числе по предложениям КСП Москвы, свидетельствует об эффективном управлении городскими финансами, и в обратном случае – о неэффективности.  Результаты анализа (в том числе в части итоговых сумм превышений) целесообразно оформлять в сводной таблице следующего содержания:   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **№ п/п** | **Адрес объекта** | **Дата ввода в эксплуатацию** | **Лимиты бюджетного финансирования** | **ТДЦ (стоимость заключенных договоров)** | **Объем превышения лимитов бюджетного финансирования над ТДЦ** | | *1* | *2* | *3* | *4* | *5* | *6* | | 1. |  |  |  |  |  | | N |  |  |  |  |  | |

6.5. Подходы к анализу объемов незавершенного строительства, возникающих при реализации Программы реновации, определены Методическими рекомендациями, утвержденными в КСП Москвы[[10]](#footnote-10).

6.6. Выездные осмотры (п.5.4. Методических рекомендаций) проводятся посредством общего визуального осмотра, а также с применением специальных инструментальных методов.

Полученные данные подлежат дальнейшей интерпретации, в первую очередь, направленной на определение того, насколько в равной мере обеспечиваются права граждан при переселении в новое жилье.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| В период проведения Мониторинга, когда введенные дома на территории кварталов реновации отсутствуют и, как следствие, сравнение осуществляется между домами КП «УГС», Фонда реновации и инвесторов-застройщиков, заполнению подлежит таблица следующего содержания:   |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **АО, район** | **Адрес** | **Застройщик** | **Дата ввода в эксплуатацию** | **Сведения о соответствии стандартам реновации** | | | | **Помещения общего пользования** | **Жилые помещения** | **Благоустройство территории** | | *1* | *2* | *3* | *4* | *5* | *6* | *7* | |  |  |  |  |  |  |  |   Впоследствии к элементам сравнения могут быть добавлены сведения об обеспеченности территории объектами социальной инфраструктуры |

# 7. Оформление результатов Мониторинга

7.1. Итоги проведения Мониторинга оформляются в соответствии с правилами, определенными стандартами деятельности КСП Москвы, исходя из необходимости последовательного раскрытия сведений о результатах анализа по группам и конкретным задачам, а также изложения основных выводов и предложений.

В случае, если по результатам Мониторинга (в том числе с учетом выездных осмотров), проведенного в форме экспертно-аналитического мероприятия, выявлены факты, свидетельствующие о признаках стоимостных нарушений, недостатков (негативных последствий), подлежит решению вопрос о внесении изменений в план работы КСП Москвы по изменению формы осуществления внешнего государственного финансового контроля с экспертно-аналитического на контрольное мероприятие либо по включению в план отдельного контрольного мероприятия[[11]](#footnote-11).

7.2 Результаты анализа отражают степень достижения задач.

|  |
| --- |
| Например, *«Ввод жилья в отчетном периоде соответствовал установленным плановым значениям / составил \_\_ процента от установленных плановых значений»;*  *«Финансирование мероприятий Программы реновации осуществлялось в достаточных объемах и, в основном (на \_\_\_ процента), за счет бюджетных средств / избыточное финансирование мероприятий Программы реновации составило \_\_ тыс. рублей»;*  *«По объектам выборочного анализа факты задержки сроков проектирования и строительства не установлены / установлено \_\_ случаев задержки сроков в среднем на\_\_\_»;*  Необходимо иметь в виду, что в качестве результата не формулируются значения показателей, например: «*В \_\_\_\_ году заключено \_\_ договоров на строительство домов на общую сумму \_\_\_ тыс. рублей»* |

7.3. Выводы определяют причинно-следственные связи между установленными фактами и указывают на имеющиеся риски при реализации Программы реновации.

|  |
| --- |
| Например, *«Недостаточный объем ввода жилья в отчетном периоде обусловлен, в основном, фактами неудовлетворительной работы подрядных организаций по \_\_\_ объектам, что приводит к рискам переноса срока ввода таких объектов в эксплуатацию»*;  *«Отсутствие разработанной концепции выхода Программы реновации на самоокупаемость, а также неиспользование механизмов привлечения частных инвесторов не способствуют целям снижения нагрузки на бюджет города Москвы в последующие периоды реализации Программы реновации»* |

Кроме того, формулированию подлежит общий вывод по результатам Мониторинга, выражающийся в результатах оценки соответствия или несоответствия хода реализации Программы реновации.

|  |
| --- |
| Например, *«С учетом изложенного отмечается, что в отчетном периоде ход реализации Программы реновации соответствовал установленным плановым значениям, динамике предыдущих периодов и при дальнейшей реализации в темпах, не ниже достигнутых, цели Программы реновации будут достигнуты к окончанию срока ее действия»* |

7.4. Предложения формируются на основе изложенных выводов и заключаются в рекомендациях, которые КСП Москвы предлагает реализовать с целью устранения выявленных недостатков, нарушений и (или) повышения эффективности реализации Программы реновации.

В предложениях указываются: адресат, рекомендуемое действие/решение и краткое обоснование, основанное на выводе.

Предложения по результатам Мониторинга могут быть направлены на:

– актуализацию действующего нормативного правового регулирования отдельных мероприятий, направленных на реализацию Программы реновации;

|  |
| --- |
| Например, *«Координатору Программу реновации инициировать внесение изменений в документы, определяющие плановые значения показателя ввода жилья по Программе реновации на период \_\_\_\_, в части приведения их в соответствие со значениями, установленными Стратегией развития строительной отрасли и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации до 2030 года с прогнозом на период до 2035 года»* |

– создание механизмов, обеспечивающих повышение эффективности отдельных процессов реализации Программы реновации;

|  |
| --- |
| Например, *«В целях снижения нагрузки на бюджет города Москвы при дальнейшей реализации Программы реновации Департаменту строительства города Москвы при участии Фонда реновации, иных заинтересованных органов исполнительной власти города Москвы и организаций предлагается разработать концепцию, определяющую условия и сроки выхода Фонда реновации на самоокупаемость»;*  *«Для исключения случаев формирования значительных остатков средств бюджетного финансирования в рамках предоставляемых Фонду реновации субсидий Департаменту строительства города Москвы на постоянной основе следует предоставлять субсидии исключительно под реальную потребность Фонда реновации, подтверждаемую обосновывающими документами»* |

– устранение причин выявленных нарушений и недостатков.

|  |
| --- |
| Например, *«Фонду реновации провести анализ причин увеличения сроков рассмотрения и согласования рабочей документации ресурсоснабжающими организациями в рамках заключенных контрактов, и принять меры по их устранению».* |

1. Далее соответственно – Методические рекомендации, Мониторинг, Программа реновации. [↑](#footnote-ref-1)
2. Под которой понимается вся совокупность информации, характеризующей реализацию Программы реновации. [↑](#footnote-ref-2)
3. Определены п.5.1. Программы реновации, утвержденной постановлением Правительства Москвы от 01.08.2017 № 497-ПП. [↑](#footnote-ref-3)
4. Включая данные форм бухгалтерской и бюджетной отчетности, отчетов о ходе выполнения регионального проекта «Жилье (город федерального значения Москва)» и Государственной программы города Москвы «Жилище». [↑](#footnote-ref-4)
5. Отдельно по домам, построенным Казенным предприятием города Москвы «Управление гражданского строительства» (далее – КП «УГС») и Московским фондом реновации жилой застройки (далее – Фонд реновации). [↑](#footnote-ref-5)
6. Вид составляемого документа определяется исходя из формы осуществления мониторинга (экспертно-аналитическое или контрольное мероприятие). [↑](#footnote-ref-6)
7. С учетом объема информации целесообразно оформление таблицы в качестве отдельного приложения к итоговому документу по результатам проведения Мониторинга. [↑](#footnote-ref-7)
8. Значения предшествующих периодов (например, данные по состоянию на 01.07.20\_\_ или на 01.01.20\_\_) приводятся исходя из периодичности проведения Мониторинга. [↑](#footnote-ref-8)
9. Степень существенности определяется в период подготовки к проведению Мониторинга применительно к каждому установленному показателю. [↑](#footnote-ref-9)
10. Методические рекомендации по анализу и контролю объемов незавершенного строительства, финансирование которых осуществляется за счет средств бюджета города Москвы. [↑](#footnote-ref-10)
11. В соответствии с правилами, предусмотренными положениями Стандарта 1.5. [↑](#footnote-ref-11)