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# 1. Общие положения

1.1. Методические рекомендации по оценке законности и эффективности предоставления и использования субсидий на выполнение государственного задания (далее  Методические рекомендации) разработаны в соответствии с Федеральным законом от 07.02.2011 № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации, федеральных территорий и муниципальных образований», Законом города Москвы от 30.06.2010 № 30 «О Контрольно-счетной палате Москвы», Регламентом Контрольно-счетной палаты Москвы и Стандартом 1.1. «Методологическое обеспечение деятельности Контрольно-счетной палаты Москвы».

1.2. Методические рекомендации разработаны в целях повышения качества проведения проверок за счет регламентации и упорядочения выполняемых при этом работ.

Основными задачами разработки Методических рекомендаций являются:

- определение состава вопросов, рассмотрение которых необходимо для оценки законности и эффективности предоставления и использования субсидий на выполнение государственного задания;

- определение и регламентация основных процедур, необходимых для раскрытия поставленных вопросов.

1.3. Сфера применения Методических рекомендаций – проверка законности и эффективности предоставления и использования субсидий из бюджета города Москвы на выполнение государственного задания государственными учреждениями[[1]](#footnote-1) с целью установления общих требований, подходов и принципов для их последующей оценки в рамках обеспечения контрольной деятельности Контрольно-счетной палатой Москвы.

Организация, проведение и оформление контрольных мероприятий осуществляется в соответствии с Регламентом КСП Москвы, Cтандартом 1.4. «Общие требования, правила и процедуры проведения  
контрольного мероприятия».

# 2. Информационная основа проведения оценки

2.1. В Методических рекомендациях используются термины, применяемые в Бюджетном [кодексе](consultantplus://offline/ref=38BE50DE1339F41ED8F847C82AC01698DEBC629C1FF1E881BDE295382Dd9q6G) Российской Федерации, федеральных законах и законах города Москвы, иных нормативных правовых актах Российской Федерации и города Москвы.

2.2. Правовую основу для проведения оценки составляют:

- Бюджетный кодекс Российской Федерации;

- Гражданский кодекс Российской Федерации;

- Федеральный закон от 12.01.96 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях»;

- Федеральный закон от 03.11.2006 № 174-ФЗ «Об автономных учреждениях»;

- Федеральный закон от 08.05.2010 № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» и принятые в соответствии с ним:

- приказы и распоряжения органов исполнительной власти города Москвы – учредителей государственных бюджетных и автономных учреждений города Москвы (далее – органы исполнительной власти);

- государственные программы, утвержденные Правительством Москвы, предусматривающие предоставление субсидий государственным учреждениям на выполнение государственного задания;

- инструкции и методические рекомендации Министерства финансов Российской Федерации (далее – Минфин России) и Департамента финансов города Москвы (далее – Департамент финансов) по бухгалтерскому учету и отчетности органов исполнительной власти и государственных учреждений;

- иные правовые акты, регулирующие вопросы финансово-хозяйственной деятельности органов исполнительной власти и государственных бюджетных и автономных учреждений города Москвы.

2.3. Проведение оценки должно быть основано на достаточной, надежной и документально подтвержденной информации.

К источникам информации относятся учредительные документы, первичные учетные документы, регистры бухгалтерского учета, бухгалтерская, статистическая и иная отчетность, результаты процедур контроля, проведенных в ходе контрольного мероприятия, заключения экспертов и иные документы и сведения[[2]](#footnote-2). Источниками информации могут также являться информационные системы и ресурсы (с учетом имеющегося доступа КСП Москвы)[[3]](#footnote-3), информация, размещенная на официальных интернет-порталах (порталах) и сайтах государственных органов и организаций, организаций иных форм собственности (если ее опубликование (размещение) предусмотрено законами или иными нормативными правовыми актами), информация, полученная по запросам, а также материалы, полученные из иных источников (по решению руководителя контрольного мероприятия).

В случае использования при получении доказательств информационных систем необходимо определить системность, надежность и полноту содержащейся в них информации. Доказательства могут быть получены в результате анализа финансовых, экономических показателей; перепроверки правильности и точности произведенных арифметических расчетов.

Информация является достаточной, если ее объем и содержание позволяют сделать обоснованные выводы по результатам контрольных и экспертно-аналитических мероприятий. Информация является надежной, если она получена из разных источников. Надежность информации, полученной из внутренних источников, тем выше, чем эффективнее система бухгалтерского учета[[4]](#footnote-4) и контроля со стороны органа исполнительной власти, осуществляющего функции и полномочия учредителя объекта проверки[[5]](#footnote-5).

2.4. При проведении оценки допускается использование информации (с указанием источника информации), полученной по результатам внутреннего государственного финансового контроля, внутреннего финансового аудита и контроля, а также ведомственного контроля[[6]](#footnote-6) органа исполнительной власти (учредителя).

**3. Порядок оценки законности и эффективности предоставления и использования субсидий на выполнение государственного задания**

3.1. Порядок оценки законности предоставления и использования субсидий на выполнение государственного задания *органом исполнительной власти – учредителем:*

3.1.1.В соответствии с требованиями законов, нормативных правовых актов и методических документов Российской Федерации и города Москвы *орган исполнительной власти – учредитель* должен обеспечить наличие организационно распорядительных документов[[7]](#footnote-7) и их соответствие установленным законами, нормативными правовыми актами и методическими документами Российской Федерации и города Москвы[[8]](#footnote-8) требованиям в части формирования: перечней государственных услуг и работ, государственного задания, соглашения о предоставлении субсидии на выполнение государственного задания[[9]](#footnote-9), нормативов затрат на оказание услуг, содержание недвижимого имущества и особо ценного движимого имущества, закрепленного за государственным учреждением или приобретенного учреждением за счет средств, выделенных ему учредителем, а также корректирующих коэффициентов, плана финансово-хозяйственной деятельности государственного учреждения и внесения изменений в указанные документы в течение финансового года[[10]](#footnote-10).

При проведении проверки соглашений о порядке и условиях предоставления субсидий на выполнение государственного задания целесообразно определить права, обязанности и ответственность сторон, объемы и периодичность перечисления субсидии, предусмотренные графиком перечисления субсидии, установленным соглашением[[11]](#footnote-11); определить (проанализировать) наличие в соглашении положений об обязанности учреждения, в случае неправомерно использованных средств учреждением по выполнению государственного задания, праве учредителя на проведение проверок условий, установленных соглашением, порядке возврата сумм, использованных учреждением по итогам проверок, проведенных учредителем.

Государственное задание должно быть сформировано[[12]](#footnote-12) в соответствии с основными видами деятельности, предусмотренными учредительными документами государственных учреждений, с учетом:

- прогнозируемой потребности в соответствующей государственной услуге (работе), оцениваемой на основании динамики количества потребителей государственных услуг, объемов выполняемых работ, уровня удовлетворенности существующим объемом и качеством государственных услуг (результатом работ);

- возможностей государственных учреждений города Москвы по оказанию государственных услуг (выполнению работ);

- показателей фактического выполнения государственными учреждениями города Москвы государственного задания в отчетном и текущем финансовых годах;

- объемов бюджетных ассигнований и лимитов бюджетных обязательств, доведенных в установленном порядке до государственных органов города Москвы, осуществляющих функции и полномочия учредителя государственных учреждений города Москвы.

Государственное задание должно содержать показатели, предусмотренные формой государственного задания, установленной приложением 1 к Порядку формирования государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) государственными учреждениями города Москвы и финансового обеспечения выполнения государственного задания[[13]](#footnote-13).

При формировании государственного задания могут быть установлены допустимые (возможные) отклонения в процентах от установленных плановых показателей качества и (или) объема государственных услуг (работ), но не более 10 процентов в отношении отдельной государственной услуги (работы), либо общее допустимое (возможное) отклонение – в отношении государственного задания или его части. Значения указанных отклонений, устанавливаемые на текущий финансовый год, не могут быть изменены.

3.1.2. Проверка правильности расчета *органом государственной власти – учредителем* величины финансового обеспечения оказания (выполнения) государственных услуг (работ) включает в том числе проверку расчетов:

- нормативных затрат на оказание государственными учреждениями единицы государственной услуги;

- нормативных затрат на выполнение государственными учреждениями единицы государственной работы или нормативных затрат на выполнение объема государственной работы в целом, рассчитанных с применением проектного, сметного либо иного способа расчета затрат;

- затрат на содержание недвижимого имущества[[14]](#footnote-14) и особо ценного движимого имущества, а также расходов на уплату соответствующих налогов[[15]](#footnote-15).

3.1.3. В процессе проведения проверки необходимо:

- установить соблюдение органами исполнительной власти правил изменения объемов субсидий на выполнение государственного задания, а также правил и сроков перечисления субсидий на выполнение государственного задания;

- проанализировать имеющуюся систему контроля за деятельностью государственных учреждений (осуществление учреждением предусмотренных его уставом основных видов деятельности, в том числе выполнение государственного задания, обеспечение учреждением публичности своей деятельности, а также доступности, в том числе информационной, оказываемых им услуг).

3.1.4. В целях оценки эффективности предоставления субсидий на выполнение государственного задания целесообразно также провести сопоставление:

- нормативных затрат финансового обеспечения единицы государственной услуги (работы) для различных учреждений[[16]](#footnote-16), оказывающих одноименные, однотипные услуги (работы), анализ причин расхождений указанных показателей по различным учреждениям. На данном этапе предлагается оценить риски существенных диспропорций в финансовом обеспечении выполнения государственного задания;

- натуральных показателей государственных заданий с показателями государственных программ и подпрограмм города Москвы;

- контингента потребителей государственных услуг с параметрами государственного задания.

На данном этапе оцениваются риски использования неполных и (или) недостоверных данных и их источников при расчете финансового обеспечения государственного задания.

3.2. Определение законности использования субсидий *государственным учреждением* осуществляется методом документальной и фактической проверки[[17]](#footnote-17):

- правильности отражений операций по учету субсидий, полученных и израсходованных учреждением на финансовое обеспечение выполнения государственного задания, требованиям, установленным государственными органами власти[[18]](#footnote-18) в зависимости от источников финансового обеспечения;

- соблюдения государственными учреждениями города Москвы правил, установленных документами федерального и городского уровня (в том числе соблюдения требований законодательства при приобретении товаров, работ, услуг, необходимых для оказания (выполнения) государственных услуг (работ), требований по формированию государственного задания, а также по формированию и предоставлению отчетности о выполнении государственного задания[[19]](#footnote-19));

- соблюдения требований по формированию и представлению оперативной и годовой отчетности по выполнению государственного задания, оценки достоверности данных отчетности по выполнению государственного задания;

- соответствия направлений расходования субсидии целям государственного задания[[20]](#footnote-20);

- определения объема оказания услуг (выполнения работ) за плату сверх государственного задания или в рамках государственного задания в случаях, предусмотренных действующим законодательством;

- определения достоверности отдельных показателей годовой бюджетной отчетности государственного учреждения;

- определения использования имущества (путем выборочного осмотра, обследования, инвентаризации государственного (муниципального) имущества с целью оценки его состояния, выявления неиспользуемого по назначению государственного (муниципального) имущества), выявления нарушений действующего законодательства, содержащего нормы о порядке использования, распоряжения и сохранности государственного (муниципального) имущества;

- определения объемов оказанных услуг (выполненных работ), экспертной оценки и других методов фактической проверки с целью оценки законности использования средств, полученных в виде субсидий на выполнение государственного задания (при необходимости).

3.3. При выявлении в ходе контрольных мероприятий нарушений, имеющих стоимостные последствия, осуществляется их стоимостная оценка в соответствии с подходами, изложенными в Классификаторе нарушений, выявляемых в ходе внешнего государственного аудита (контроля) (далее – Классификатор нарушений).

К числу возможных нарушений относятся:

- перечисление главным распорядителем (учредителем) субсидий в объемах, превышающих расчетную нормативную потребность государственных учреждений на единицу государственной услуги (работы), а также перечисление субсидий в отсутствие утвержденного государственного задания;

- расходование учреждением субсидии, предназначенной на выполнение государственного задания на работы и услуги, не предусмотренные государственным заданием; а также отсутствие документов, подтверждающих произведенные расходы; отсутствие документов, подтверждающих закупку (поставку) товаров, работ, услуг, необходимых для выполнения государственного задания, оплата работ завышенного объема, завышенной стоимости, включающей непредусмотренные расходы, оплата непоставленной продукции, невыполненных работ, неоказанных услуг;

- наличие у бюджетного учреждения просроченной кредиторской задолженности, превышающей предельно допустимые значения, установленные органом, осуществляющим функции и полномочия учредителя, размер убытков, причиненных в результате совершения крупной сделки, в случае если эта сделка не была предварительно согласована с учредителем;

- оплата расходов, которые должны осуществляться за счет иных источников, в том числе внебюджетных (например, оплата страхования арендованных автомобилей, если при этом условиями договоров предусмотрена оплата страховки арендодателем; использование бюджетных средств на оплату коммунальных услуг, оказанных арендаторам (без их соответствующего возмещения арендаторами), и прочие нарушения.

3.4. Эффективность использования бюджетных средств на выполнение государственного задания оценивается путем соотнесения достигнутых государственным учреждением результатов[[21]](#footnote-21) выполнения государственного задания к затратам на его выполнение и сопоставления полученных результатов по различным государственным учреждениям, оказывающим однотипные услуги (выполняющим однотипные работы). В целях оценки эффективности также проводятся:

- сопоставление объема субсидии на выполнение государственного задания, предоставленной государственному учреждению, с объемами средств, израсходованных на закупку аналогичных услуг (работ) в рамках государственных закупок;

- сравнение объема субсидии на выполнение государственного задания с показателями прошлых периодов;

- оценка наличия остатков субсидии, не использованных в отчетном (текущем) финансовом году.

В целях формирования рекомендаций по повышению эффективности использования бюджетных средств выявляются и анализируются причины и факторы, повлиявшие на результаты сопоставлений.

3.5. С учетом оценки степени выполнения показателей государственного задания и показателей финансово-хозяйственной деятельности государственного учреждения определяется целесообразность/эффективность управленческих решений органа исполнительной власти:

- о сохранении (увеличении, уменьшении) учреждению показателей объема услуг и (или) результатов выполнения работ государственного задания;

- об изменении нормативов финансового обеспечения оказания услуг, выполнения работ, содержания имущества;

- о внесении изменений в перечень видов деятельности государственного (муниципального) учреждения (о перепрофилировании учреждения);

- об изменении типа, реорганизации (в том числе присоединении к другому учреждению) или ликвидации государственного (муниципального) учреждения;

- о внесении изменений в учредительные документы учреждения; о применении мер ответственности к руководителю учреждения;

- о принятии/разработке стандарта качества оказания государственных услуг.

3.6. При проведении оценки законности и эффективности предоставления и использования субсидий на выполнение государственного задания следует учитывать такие риски, как возможность наличия искажений данных отчета о выполнении государственного задания, бюджетной, статистической отчетности объекта контроля.

При проведении вышеуказанной оценки следует также учитывать, что главные распорядители бюджетных средств, а также государственные учреждения в рамках реализации поставленных перед ними задач самостоятельно определяют необходимость, целесообразность и экономическую обоснованность совершения конкретной расходной операции.

Представленный перечень задач не является исчерпывающим. Кроме того, каждый из названных вопросов может быть в необходимой степени детализирован.

1. Государственными бюджетными, автономными, казенными учреждениями. Относительно казенных учреждений – установление государственных заданий для них не является обязательным, если принимается распорядителем бюджетных средств решение о формировании для него государственного задания, то финансовое обеспечение его деятельности осуществляется за счет средств соответствующего бюджета на основании бюджетной сметы (ст.6 Бюджетного кодекса Российской Федерации). [↑](#footnote-ref-1)
2. Например, документы, используемые при осуществлении деятельности учреждения, с учетом его особенностей, связанные с выполнением государственного задания, материалы по изучению общественного мнения, результаты оценки качества работы учреждений, письменные заявления, полученные от должностных лиц и иных работников объектов финансового контроля и другие. [↑](#footnote-ref-2)
3. В том числе данные автоматизированной системы управления городскими финансами модуль «Государственные задания» (asugf.mos.ru) (информация об объемах государственных услуг, работ, площади имущества и объемах их финансового обеспечения); официальный сайт для размещения информации о государственных (муниципальных) учреждениях (bus.gov.ru); справочно-правовые системы КонсультантПлюс, Гарант. [↑](#footnote-ref-3)
4. Например, наличие и ведение учетной политики, принятой объектом финансового контроля, наличие и тип компьютерной системы ведения бюджетного (бухгалтерского) учета, обеспечивающей точность и полноту бюджетного (бухгалтерского) учета, минимизация рисков, которые могут повлиять на достоверность бухгалтерской (финансовой) отчетности, изменения в порядке отражения в бюджетной отчетности деятельности объекта финансового контроля в связи с применением нормативных правовых актов в области бюджетного (бухгалтерского) учета. [↑](#footnote-ref-4)
5. Постановление Правительства Москвы от 15.02.2011 № 30-ПП «О Порядке осуществления контроля за деятельностью бюджетных, автономных и казенных учреждений». [↑](#footnote-ref-5)
6. Имеются в виду результаты внутриведомственного контроля: за финансовой деятельностью учреждений, за использованием имущества, за выполнением государственного (муниципального) задания на оказание государственных (муниципальных) услуг, за соответствием деятельности учреждения целям, предусмотренным учредительными документами, за обеспечением учреждением публичности своей деятельности, за устранением нарушений, выявленных по результатам внутриведомственного контроля. [↑](#footnote-ref-6)
7. Например, правовые акты органов исполнительной власти об утверждении перечней государственных услуг (работ), порядки, регулирующие оказание государственных услуг, выполнение работ, порядки информирования потенциальных потребителей об оказании государственных услуг (выполнении работ), порядки расчета нормативных затрат, пределов кредиторской задолженности, принятия решений об одобрении крупных сделок, порядки определения платы за оказание услуг, выполнение работ и другие. [↑](#footnote-ref-7)
8. Например, постановление Правительства Москвы от 05.12.2017 № 941-ПП «О формировании государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) государственными учреждениями города Москвы», совместный приказ Департамента экономической политики и развития города Москвы и Департамента финансов города Москвы от 22.11.2013 № 253/129-ПР «Об утверждении методических рекомендаций по определению нормативов затрат на оказание (выполнение) государственных услуг (работ) и содержание имущества государственных учреждений города Москвы в рамках выполнения государственного задания». [↑](#footnote-ref-8)
9. Следует обратить внимание, что неотъемлемой частью соглашения является график, в котором фиксируются сроки предоставления субсидии. Как правило, он предполагает выделение субсидии ежеквартально. Вместе с тем соглашением могут быть предусмотрены особые случаи исчисления сроков и построения графиков, например, в случае, когда срок окончания выполнения работ (оказания услуг) переходит на следующий год, по решению учредителя *субсидия возврату не подлежит*, но учитывается при формировании государственного задания на очередной год. Указанные работы (услуги), а также средства субсидии на их выполнение необходимо отразить в задании на очередной год без включения в общий объем субсидии в очередном году. [↑](#footnote-ref-9)
10. Требования к составлению и утверждению плана финансово-хозяйственной деятельности государственного (муниципального) учреждения утверждены приказом Минфина России от 31.08.2018 № 186н. Для бюджетных учреждений план финансово-хозяйственной деятельности утверждается органом, выполняющим функции и полномочия учредителя. При этом учредитель может предоставить руководителю бюджетного учреждения право утверждать план, а также предусмотреть, что внесение изменений в план может осуществляться в течение всего текущего финансового года учреждением самостоятельно, при этом утверждение указанных изменений органом-учредителем – в сроки, определенные порядком составления плана. Для автономных учреждений план финансово-хозяйственной деятельности согласно Федеральному закону от 03.11.2006 № 174-ФЗ «Об автономных учреждениях» утверждает исключительно руководитель учреждения. [↑](#footnote-ref-10)
11. Не реже одного раза в квартал текущего финансового года. Перечисление последней части субсидии в IV квартале текущего финансового года осуществляется после предоставления государственным учреждением предварительного отчета о выполнении государственного [задания](consultantplus://offline/ref=F422727441CC0F62A77AD9005C0D2219B43D79E4137FFBA2E7D08DB524CF503B87E424880840E9C88An8u4H) (для государственных образовательных организаций города Москвы, в отношении которых государственными органами принято решение о формировании государственного задания на период с первого сентября текущего финансового года, – в III квартале текущего финансового года, но не позднее 31 августа текущего финансового года, после представления государственной образовательной организацией города Москвы предварительного отчета о выполнении государственного задания в части показателей объема оказания государственных услуг (выполнения работ) за соответствующий учебный год). [↑](#footnote-ref-11)
12. При установлении учреждению государственного задания на оказание нескольких государственных услуг (выполнение нескольких работ) государственное задание формируется из нескольких разделов, каждый из которых должен содержать требования к оказанию одной государственной услуги (выполнению одной работы), а в случае установления государственного задания одновременно на оказание государственной услуги и выполнение работы государственное задание формируется из двух частей, каждая из которых должна содержать отдельно требования к оказанию государственной услуги и выполнению работы. [↑](#footnote-ref-12)
13. Приложение 2 к постановлению Правительства Москвы от 05.12.2017 № 941-ПП. [↑](#footnote-ref-13)
14. Например, не учитываются при определении нормативных затрат расходы на содержание имущества в случае сдачи в аренду с согласия учредителя недвижимого имущества или особо ценного движимого имущества, закрепленного за учреждением на праве оперативного управления или приобретенного за счет средств, выделенных учредителем на его приобретение. [↑](#footnote-ref-14)
15. За исключением затрат на уплату налогов, включенных в состав субсидий на иные цели, предусмотренных законом города Москвы о бюджете города Москвы на очередной финансовый год и плановый период государственным бюджетным и автономным учреждениям города Москвы. [↑](#footnote-ref-15)
16. По решению учредителя нормативные затраты могут определяться по одному из трех вариантов: отдельно по каждому бюджетному или автономному учреждению, в среднем по группе учреждений, по группе учреждений с использованием корректирующих коэффициентов, учитывающих их особенности (например, место нахождения учреждения, статус, обеспеченность инфраструктурой и другие критерии). Учредитель вправе установить порядок перехода от установления нормативных затрат отдельно по каждому учреждению к установлению указанных затрат в среднем по группе учреждений и (или) по группе учреждений с использованием корректирующих коэффициентов. [↑](#footnote-ref-16)
17. Документальная проверка проводится путем изучения информации о деятельности проверяемой организации, содержащейся в документах. Фактическая проверка проводится путем установления информации о количественных, качественных и иных характеристиках объекта проверки на основании инвентаризации, проводимой по месту нахождения объекта контроля, в ходе которой в том числе определяется фактическое соответствие совершенных операций данным бюджетной (бухгалтерской) отчетности и первичных документов, а также обследования, осмотра, обмера, пересчета, экспертизы, получения объяснений и других способов. Метод проверки (сплошной, выборочный), объем выборки, способ проверки (документальный, фактический) определяются направлением деятельности самостоятельно, исходя из принципа достижения разумной уверенности в том, что выбранные условия с достаточной степенью надежности обеспечивают достижение цели проверки. [↑](#footnote-ref-17)
18. Например, порядок формирования и применения кодов бюджетной классификации Российской Федерации, утверждаемый Минфином России, План счетов бухгалтерского учета бюджетных учреждений, утвержденный приказом Минфина России от 16.12.2010 № 174н, План счетов бухгалтерского учета автономных учреждений, утвержденный приказом Минфина России от 23.12.2010 № 183н. См. также приказ Департамента финансов от 16.07.2021 № 185ф «Об утверждении Порядка открытия и ведения лицевых счетов Департаментом финансов». [↑](#footnote-ref-18)
19. Например, некорректное составление учреждением отчета о выполнении задания (в частности, перевыполнение / невыполнение плановых показателей, связанное с реорганизацией учреждения или переходом его из статуса бюджетного в автономное учреждение). [↑](#footnote-ref-19)
20. Расходование субсидии производится учреждением с *целью* выполнения задания учредителя и в соответствии с показателями, отраженными в плане финансово-хозяйственной деятельности, с учетом соблюдения условий их предоставления, определенным, в том числе *иным правовым основанием их получения (то есть в соглашении).* Документом, определяющим направления использования государственным учреждением субсидии на выполнение государственного задания, является план финансово-хозяйственной деятельности, составляемый и утверждаемый в порядке, установленном органом, осуществляющим функции и полномочия учредителя*.* [↑](#footnote-ref-20)
21. При выполнении государственного задания основными показателями эффективности являются, в том числе экономность использования финансовых и материальных ресурсов. Предполагается, что государственные учреждения должны руководствоваться принципом эффективности использования бюджетных средств. В соответствии с Порядком формирования государственного задания для государственных учреждений города Москвы и финансового обеспечения выполнения государственного задания, утвержденного постановлением Правительства Москвы от 05.12.2017 № 941-ПП, установлена форма государственного задания и общие требования к выполнению государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ), где содержится описание качественных и количественных изменений в состоянии потребителей после оказания услуги. Результаты должны быть измеримыми, соответствовать характеру и продолжительности оказания услуг, среди них могут быть определены приоритетные. Показатели результата выполнения государственной работы и показатели объема оказания государственных услуг (результативность выполнения работ), а также запланированные результаты оказания услуги потребителям (качественные и количественные изменения в состоянии потребителей после оказания услуги) содержатся в разделах достигнутых (недостигнутых) запланированных результатов оказания услуги потребителям и в факторах, повлиявших на отклонение фактических результатов выполнения задания от запланированных. [↑](#footnote-ref-21)